

AG 10
Idiosynkratische Merkmale in der Syntax indogermanischer Sprachen

Werner Abraham
 werner_abraham@t-online.de
 Universität Wien

V1-declaratives in German(ic): their functions, their syntaxes, and the comparison with textually multi-conditioned Old Icelandic

24.02.2010, 14.00–15.00 Uhr, Raum 1.501

German V1-declaratives come in 5 different functions (Önnerfors 1997), to wit the following coherence criteria: 1. Narrative, 2. Enumerating, 3. Deontic-modal, 4. Causal reasoning, and 5. Exclamative. The present discussion aims at three goals: (i) to unify, or distribute, syntactically the 5 different uses on the basis of a Rizzi-expanded CP/IP, and argue respectively; (ii) to seek for arguments such that interrogative and imperative V1 can be accommodated within the identical syntactic framework; and (iii) to possibly reduce the five different functions to fewer, or, ideally, one single, illocutive-semantic syntactic solution. Furthermore, it will be discussed to what extent these functional distinctions allow for a non-arbitrary comparison with **V1 in Old Scandinavian texts** where, according to Leiss (2000) and Abraham & Leiss (2008), such criteria as referential-grammatical definiteness, aspectual perfectivity, and narrative foregrounding and narrative acceleration have been found to play a major role. It will be claimed that the historical present, with its strong foregrounding character, at least in languages that sport this narrative tense style, is a good candidate for serving an identical function as V1 (Abraham 2009). It will be seen that, despite changes in the respective individual languages, there is enough functional overlap to warrant the historical claims extended by Leiss (2000) with respect to deeper causalities in terms of definite reference, perfective aspect, and foregrounding (and even, to the extent that the language in question has it, the historical present) as coherent textual carriers of narrative highlighting and reportive acceleration of the actions. This conclusion is reflected, more or less, by other modern Germanic languages.

Abraham, Werner 2009. Tempus- und Aspektkodierung als Textverketter: Vorder- und Hintergrundierung. *Zeitschrift für deutsche Sprache (ZDS)* Heft 36/4 (2008): 287-304 .

Abraham, Werner & Elisabeth Leiss 2008. On the interfaces between (double) definiteness, aspect, and word order in Old and Modern Scandinavian. *Working Papers in Scandinavian Syntax* 80: 17-44.

Leiss, Elisabeth 2000. *Artikel und Aspekt. Die grammatischen Muster von Definitheit*. [Studia Linguistica Germanica 55]. Berlin: W. de Gruyter.

Önnerfors, Olaf 1997. *Verb-erst-Deklarativsätze. Grammatik und Pragmatik*. Stockholm: Almqvist & Wiksell International.

Jóhanna Barðal/Thórhallur Eythórsson
Johanna.Barddal@uib.no/tolli@his.is
University of Bergen/University of Iceland
Oblique subjects in Germanic and beyond
24.02.2010, 15.00–15.30 Uhr, Raum 1.501

In this paper we argue that subject-like obliques should be analyzed as syntactic subjects in Modern and Old Germanic. This analysis is based on a definition of subject as the first and leftmost argument of the argument structure or subcategorization frame, which in turn is derived from event type, conceptual structure and force-dynamic relations. This definition entails that syntactic subjects can be differentiated from syntactic objects through a host of syntactic properties of which control infinitives are regarded as the most conclusive one. The analysis defended here calls into question the axiomatic assumption found in the literature that oblique subjects must have developed from objects. It is, moreover, clear that structures containing subject-like obliques exist in all the ancient and archaic Indo-European languages. A preliminary comparison of the relevant constructions involving subject-like obliques in Old Germanic, Latin, Ancient Greek, Lithuanian, and Slavic reveals (a) a common distribution of case frames, (b) common semantics, and (c) common systematic gaps. This distribution of typologically rare case frames is unlikely to have developed independently in the daughter languages. Therefore, we propose that the construction must be reconstructed for a common proto-stage of these languages.

Carlotta Viti
carlottaviti@hotmail.com
Universität Zürich, Friedrich-Schiller-Universität Jena
Null anaphora in Ancient Greek and Latin
24.02.2010, 15.30–16.00 Uhr, Raum 1.501

Latin and Ancient Greek, as well as other early Indo-European languages, present null anaphora to a larger extent than their daughter languages, that is, they often allow covert expressions of the subject, of the object, and of various other grammatical relations (Humbert 1945: 9ff; Ernout & Thomas 1964: 126ff). While implicit subjects are also common in some modern Indo-European languages such as Spanish or Italian (the so-called PRO-drop languages), implicit direct objects as in (1) are ungrammatical in Standard Average European. Their appearance in Latin and Ancient Greek therefore requires an explanation.

(1) Illi, ut erat imperatum, circumstant *hominem*_i atque interficiunt _i

‘As they were commanded, they surround *the man* and kill *him*.’ (Caes. *B.G.* 5.7)

Null anaphora has been mainly discussed in generative-oriented frameworks, such as Principles and Parameters and Lexical Functional Grammar (Hale 1983; Jelinek 1984; Baker 2001; Bresnan 2001, etc.); in historical linguistics, this topic has been examined by scholars such as Luraghi (1997; 2003; forthcoming), Keydana (2009) and Krisch (2009). It has been found that null anaphora in the ancient languages is common when the omitted referent has been mentioned in the immediately

preceding clause, especially when the tightness of the clause linkage is explicitly signalled by coordinators or subordinators. Moreover, Luraghi establishes an interesting relationship between null anaphora and intransitivity, whereby verbs in Proto-Indo-European were originally intransitive, or did not have yet developed governance as the modern Indo-European languages. Thus, it was possible to omit a complement because there was no complement to begin with.

On the basis of these observations, we present some data analysis of various Latin and Greek texts, to illustrate the main syntactic, semantic and pragmatic conditions which favour null anaphora, and particularly which kinds of verbs and objects were especially involved in these constructions. It appears that null anaphora is related to the possible omission of pronouns in positions other than verbal arguments, for example in demonstrative structures with a possessive function in the noun phrase. While languages such as English require possessive determiners with nouns of kinship and body part (*his mother* vs. **the mother*), these nouns were not relational in Latin and Ancient Greek. Thus, the optional use of pronouns with verbs must not be separated from the optional use of demonstratives with nouns. Verbs and nouns were semantically non-relational, that is, they were semantically pregnant forms which could appear in a sentence without arguments, specifiers or modifiers. This is compatible with the mainly paratactic and appositive clause linkage which is reconstructed for Proto-Indo-European.

- Baker, Mark C. (2001) "Configurationality and polysynthesis", in Haspelmath, Martin, Ekkehard König, Wulf Österreicher, Wolfgang Raible (eds) *Language typology and language universals: an international handbook*, Berlin, De Gruyter, 1433-1441.
- Bresnan, Joan (2001) *Lexical Functional Syntax*, Oxford, Blackwell.
- Ernout, Alfred & François Thomas (1964)² *Syntaxe latine*, Paris, Klincksieck.
- Hale, Kenneth (1983) "Warlpiri and the grammar of non-configurational languages", *Natural language and linguistic theory* 1: 5-49.
- Humbert, Jean (1945) *Syntaxe grecque*, Paris, Klincksieck.
- Jelinek, Eloise (1984) "Empty categories, case, and configurationality", *Natural language and linguistic theory* 2: 39-76.
- Keydana, G. (2009) "Latente Objekte und altindische Diskursgrammatik", in Rieken, Elisabeth & Paul Widmer (eds) *Pragmatische Kategorien. Form, Funktion und Diachronie* (Fachtagung der Indogermanischen Gesellschaft, Marburg, 24.9.2007), Wiesbaden, Reichert, 125-144.
- Krisch, Thomas (2009) „On the syntax of silence in Proto-Indo-European“, in Hinterhölzl, Roland & Svetlana Petrova (eds) *Information Structure and Language Change. New Approaches to Word Order Variation in Germanic*, Berlin & New York, Mouton de Gruyter, 191–222.
- Luraghi, Silvia (1997) "Omission of the Direct Object in Latin", *Indogermanische Forschungen* 102: 239-257.
- Luraghi, Silvia (2003) "Definite referential null objects in Ancient Greek" *Indogermanische Forschungen* 108:167–195.
- Luraghi, Silvia (forthcoming) "The rise (and possible downfall) of configurationality", in Bubenik, Vit & Silvia Luraghi (eds) *A Companion to Historical Linguistics*, London & New York, Continuum.

Anja Junghänel / Roland Schuhmann
a.junghaenel@uni-jena.de / degu_rolli@hotmail.com
Friedrich-Schiller-Universität Jena / Friedrich-Schiller-Universität Jena / Sächsische
Akademie der Wissenschaften zu Leipzig
Idiosynkrasie bei inschriftlichen Trennungszeichen
24.02.2010, 16.30–17.00 Uhr, Raum 1.501

In vielen Sprachen werden syntaktische Strukturen durch besondere Interpunktionszeichen kenntlich gemacht. Dies kann von der satzsyntaktischen Ebene über die

Wortgruppen-Ebene bis zur Einzelwort-Interpunktion reichen. Letztere Ebene findet sich in dem nur in Inschriften bezeugten Venetischen. Jedoch erscheint im Venetischen eine weitere Interpunktionsebene, nämlich eine wortinterne Interpunktion. Diese Interpunktion wird in der Fachliteratur als eine unregelmäßige Interpunktion beschrieben, die vielfache Fehler in der Umsetzung aufzuweisen scheint, somit idiosynkratische Merkmale aufweisen hat. In unserem Vortrag wollen wir zeigen, dass die angebliche Idiosynkrasie der venetischen Interpunktion keine Ausnahme darstellt. Vielmehr richtet sich die venetische wortinterne Interpunktion nach der venetischen Silbenstruktur. Sogenannte Ausnahmen der Interpunktion vermögen somit sichere Aussagen über die venetische Silbenstruktur zu geben.

Jürg Fleischer
fleischi@staff.uni-marburg.de
Philipps-Universität Marburg

**Idiosynkratische Kongruenz? – Genus-Sexus-Divergenzen in der Diachronie
des Deutschen**

24.02.2010, 17.00–18.00 Uhr, Raum 1.501

Das Deutsche verfügt seit Beginn seiner Überlieferung über eine Reihe von (mit Cobett 2006 als „hybrid nouns“ bezeichneten) Substantiven, deren grammatisches Geschlecht (Genus) nicht mit dem natürlichen Geschlecht (Sexus) übereinstimmt, etwa ahd. *thaz magatin* = nhd. *das Mädchen*, ahd. *thaz wīp* = nhd. *das Weib*. Kongruenzformen können sich bei solchen Substantiven sowohl nach dem grammatischen Geschlecht richten (formale Kongruenz, Constructio ad formam) als auch nach dem natürlichen Geschlecht (semantische Kongruenz, Constructio ad sensum). In den folgenden Belegen treten nebeneinander beide Möglichkeiten auf:

- (1) *zu ainem_N guoten_N wībe, diu_F lange sieh ist an dem lībe* (Mhd., Kaiserchronik)
'zu einer guten Frau („Weib“), die schon lange auf den Tod krank ist'
- (2) *jenes_N Mädchen ist es, [...], die_F du gewählt hast* (Nhd., Goethe)

Nach Corbett (2006: 206ff.) ist das Auftreten der formalen bzw. semantischen Kongruenz durch die *agreement hierarchy* geregelt:

- (3) Attribut > Prädikat > Relativpronomen > anaphorisches Pronomen

Je weiter links auf dieser Hierarchie ein kongruierendes Element angesetzt ist, umso wahrscheinlicher ist das Auftreten der formalen Kongruenz. Damit kann beispielsweise erklärt werden, dass in (1) und (2) der Artikel und das attributive Adjektiv bzw. das Demonstrativpronomen neutrales, die Relativpronomina dagegen feminines Genus aufweisen.

Im Vortrag soll der Frage nachgegangen werden, wie sich das Verhältnis von formaler und semantischer Kongruenz in der Geschichte des Deutschen in diachroner Hinsicht gestaltet. Für das Neuhochdeutsche stellt Thurmair (2006) anhand einer Analyse von *hybrid nouns* in Korpora fest, dass beim Artikel immer formale Kongruenz auftritt, beim Relativpronomen zu 95 %, dagegen beim anaphorischen Possessivpronomen nur zu 20 %; in 80 % der Fälle tritt hier stattdessen semantische Kongruenz auf, z.B. *das_N Model nahm ihre_F Tasche ab*. Dagegen findet sich nach Behaghel (1928: 2) „insbesondere in älterer Zeit“ häufig semantische Kongruenz, wird jedoch in jüngerer Zeit seltener.

Insgesamt scheint in der Diachronie des Deutschen ein langfristiger Abbau der semantischen zugunsten der formalen Kongruenz stattzufinden. Dabei stellt sich die Frage, auf welche Art und Weise sich die formale Kongruenz verbreitet hat. Im Vortrag soll der Hypothese nachgegangen werden, ob sich die formale Kongruenz entlang der *agreement hierachy* ausbreitet und insofern auch in diachroner Hinsicht Erklärungsmächtigkeit beanspruchen kann.

Behaghel, Otto (1928): Deutsche Syntax: eine geschichtliche Darstellung. Band III: die Satzgebilde. Heidelberg: Winter.

Corbett, Greville G. (2006): Agreement. Cambridge: Cambridge University Press.

Thurmair, Maria (2006): Das Model und ihr Prinz: Kongruenz und Texteinbettung bei Genus-Sexu-Divergenz. In: Deutsche Sprache 34: 191–220.

Maria Kozianka / Susanne Zeilfelder
 Maria.Kozianka@uni-jena.de / Susanne.Zeilfelder@uni-jena.de
 Sächsische Akademie der Wissenschaften zu Leipzig
Zum Hyperbaton in altindogermanischen Sprachen
 24.02.2010, 18.00–18.30 Uhr, Raum 1.501

Das Hyperbaton ist eine syntaktische Erscheinung, deren Funktionsweise in der Gegenwartssprache und im klassischen Latein, aber auch im Griechischen, schon recht gut erforscht ist. Doch wie verhält es sich mit anderen altindogermanischen Sprachen, wie Hethitisch oder Altindisch?

Anhand von Beispielen aus Denkmälern unterschiedlichster Art soll untersucht werden, ob und welche Rolle das Hyperbaton in diesen Sprachen spielt. Begegnet das Hyperbaton nur in metrischer Dichtung oder ist es auch in anderen Textgattungen anzutreffen?

Im Rigveda, dem ältesten altindischen literarischen Denkmal, ist das Hyperbaton gut bezeugt:

RV I 10,10:

vīṣantamasya	hūmaha	ūtīm	sahasrasātamām
GenSg-Stiergewaltiger	1PIPräsMed-erbitten	AkkSgf-Hilfe	AkkSgf-Gut spendend

Eigtl. ‚Des Stiergewaltigen wir erbitten die Hilfe, die Gut spendende‘

‚Wir erbitten die Hilfe des Stiergewaltigen, die Gut spendet‘

RV I 32,1:

īndrasya	nū	vīryāṇi	prā	vocaṃ
GenSg-Indra	Part-nun	AkkPI-Heldentaten	Präv-	1SgInj-besingen

Eigtl. ‚Des Indra nun die Heldentaten ich will besingen‘

‚Ich will nun die Heldentaten des Indra besingen‘

Allerdings ist beim Veda-Corpus eben Vorsicht geboten, weil religiöse Hymnendichtung oftmals stilistische Freiheiten duldet, die in der Standardsprache zumindest hochmarkiert, wenn auch nicht ungrammatisch wären. Daher werden

kontrastiv zum einen die vedischen Prosatexte, zum andern aber auch das gänzlich anders geartete hethitische Corpus verglichen. Im Hethitischen kommen Hyperbata insgesamt seltener vor als im Vedischen, man kann aber zeigen, dass die Verwendung durchaus nicht auf poetische Texte beschränkt ist, z.B.

StBoT 8 (Ritual für das Königspaar), Vs. 22

II	^D Hantasepus	harwani	GIŠ-as
Num	Akk.Pl. Hantasepa-Götter	1.Pl.Präs.Ind.Akt. haben	Gen.Sg. aus Holz

Was leistet also die Extraktion von Elementen aus der NP und inwieweit greifen hier einzelsprachliche Restriktionen und Regelmechanismen?

Susanne Schnaus / Natalia Chumakova
s.schnaus@gmx.de / Natalia.Chumakova@uni-jena.de
Friedrich-Schiller-Universität Jena

Informationsstruktur und Wortstellungsvarianz in altindogermanischen Sprachen

25.02.2010, 09.00–09.30 Uhr, Raum 1.501

Die Wortstellung in den altindogermanischen Sprachen ist grundsätzlich frei. Trotzdem sind manche Erscheinungen auffällig, beispielsweise Nominativus pendens, Sperrung von Attribut und Nukleus, Inversion von Subjekt und Objekt, nachgestellte Präverbien, Tmesis, nicht satzinitial stehende Interrogativpronomen und ähnliches. Alle diese Erscheinungen sind natürlich schon lange bekannt und auch schon häufig beschrieben. Hier sollen nun diese Varianten unter einem neuen Blickwinkel untersucht werden, nämlich ob und inwiefern sie durch die Informationsstruktur beeinflusst oder vielleicht sogar bedingt sind.

Anhand von Beispielsätzen aus den älteren indogermanischen Sprachstufen, die abweichende Wortstellungen aufweisen, werden unter anderem folgende Fragen gestellt und bearbeitet:

- Hängt die Wortstellung davon ab, worüber etwas ausgesagt wird (Topik) und welche Information im Fokus des Satzes steht?
- Gibt es auffällige Wortstellungen, denen kontrastive Foki zugrunde liegen?
- Wie stark prägt die Notwendigkeit, einen Text kohärent zu gestalten, die Anordnung der einzelnen Satzglieder?
- Wie wird die Fokusinterpretation durch unterschiedliche Partikeln beeinflusst?
- Gibt es einen Zusammenhang zwischen Wortstellung, Satzgliedbesetzung und Fokus?

Im Mittelpunkt des Vortrags stehen Beispiele aus altindischen und althochdeutschen Texten. Obwohl es sich hier oft um metrische Texte handelt und die Wortstellung deshalb immer wieder von Reim bzw. Metrum beeinflusst wird, schließt das nicht automatisch aus, dass die abweichende Satzgliedstellung auch von anderen Faktoren abhängen kann. In diesem Zusammenhang könnte sich die relativ moderne Theorie der Informationsstruktur für die Indogermanistik und ihre Fragestellungen als ergiebig und konstruktiv erweisen.

Thórhallur Eythórsson / Jóhannes Gísli Jónsson
 tolli@hi.is/ (/jgjonsson@centrum.is)
 University of Iceland

Structured and arbitrary exceptions in syntax
 25.02.2010, 09.30–10.00 Uhr, Raum 1.501

The syntax of natural languages is characterized by general mechanisms that operate independently of particular lexical items and enable the speaker to produce and understand an infinite number of sentences. Thus, it is fair to say that syntax, more than any other component of grammar, illustrates the regular and creative aspect of language. Still, syntax is not entirely free of irregularities, especially in the domain of argument realization. In this paper we argue that exceptions to general patterns of argument realization are of two kinds. First, there are exceptions that are stored in the lexicon without any associative links between them, i.e. links which make it easier for speakers to memorize the exceptions. These can be referred to as arbitrary exceptions as they are based on an arbitrary list of lexical items. Second, there are exceptions which involve clustering of lexical items on the basis of shared semantic properties. These can be called structured exceptions and they display partial productivity in contrast to arbitrary exceptions. Thus, arbitrary exceptions are totally unproductive whereas structured exceptions can be extended to new lexical items, provided that these exceptions have sufficient token frequency.

As we illustrate, the diachronic development of case selection in Insular Scandinavian (Icelandic and Faroese) provides strong support for the proposed dichotomy between structured and arbitrary exceptions. The discussion will focus on two kinds of exceptional case selection, accusative subjects and genitive objects. It will be shown that accusative subjects, especially experiencer subjects, have been semi-productive in the history of Insular Scandinavian whereas genitive objects have been completely unproductive. To account for this difference, we argue that verbs with accusative experiencer subjects form a similarity cluster on the basis of shared lexical semantic properties. This enables new lexical items to be attracted to the cluster. By contrast, verbs with genitive objects are a disparate group with no common semantic properties that could be the source of partial productivity.

Melanie Wratil

wratil@phil.fak.uni-duesseldorf.de
 Heinrich-Heine-Universität Düsseldorf

Grammatikalisierung , Degrammatikalisierung und das seltsame Verhalten von Subjekten im modernen umgangssprachlichen Walisischen

25.02.2010, 10.00–10.30 Uhr, Raum 1.501

Anders als in den anderen modernen keltischen Sprachen sind im heutigen umgangssprachlichen Walisischen pronominale Argumentsubjekte in finiten Sätzen obligatorisch phonologisch realisiert und kookkurrieren, mit Ausnahme der Subjektpronomen der 3.Ps.Sg., in kanonischen VSO-Strukturen grundsätzlich mit entsprechenden flektierten „synthetischen“ Verbformen. Sie unterscheiden sich hierin von nicht-pronominalen Subjekt-DPs, welche ebenso wie die pronominalen Subjekte

der 3.Ps.Sg. stets „analytische“ Verbformen fordern. Falls sie zusammen mit einer koordinierten Konstituente eine komplexe Subjektphrase bilden, weist das dazugehörige finite Verbelement genau dann eine mit ihnen übereinstimmende „synthetische“ Morphologie auf, wenn sie als initiales Konjunkt zu diesem unmittelbar rechtsadjazent angeordnet sind. Andernfalls erscheint die „analytische“ Verbform (vgl. King 2007; Borsley et al. 2007). Borsley (2009), der das weitestgehend standardisierte moderne Walisische untersucht hat, bezeichnet in diesem Zusammenhang die walisische Kongruenz als ein Oberflächenphänomen, da sie allein durch die lineare Nachstellung des jeweils kongruenten Pronominalausdrucks motiviert wird. Doch wie konnte es zu dieser engen positionalen Beziehung zwischen finiten Hauptverben und Subjektpronomen überhaupt kommen? Und, vor allem, inwieweit kann man im heutigen umgangssprachlichen Walisischen tatsächlich von einer morphologisch repräsentierten Subjekt-Verb-Kongruenz im eigentlichen Sinne sprechen?

In meinem Vortrag werde ich dafür argumentieren, dass das besondere Verhalten von Subjekten und finiten Verben im heutigen umgangssprachlichen Walisischen auf die spezielle diachrone Entwicklung von schwachen Subjektpronomen zurückzuführen ist, wobei diese mit Ausnahme der Pronomen der 3.Ps.Sg. zunächst im Zuge ihrer Grammatikalisierung zu funktionalen Kongruenzmarkern verbale Eigenschaften annahmen, daraufhin durch einen Degrammatikalisierungsprozess rein pronominale Charakteristika zurückgewannen und nun schließlich am Beginn einer Regrammatikalisierung zu verbalen Markern stehen.

Wie der Vergleich von Daten aus dem heutigen literarischen und umgangssprachlichen Walisischen zeigen (2a,b), hat sich nicht – etwa als Resultat einer fortschreitenden Grammatikalisierung – ein ausschließlich verbales Kongruenzparadigma etabliert. Vielmehr sind die Flexive der „synthetischen“ Formen teilweise erodiert, woraufhin deren Auslaute an die Anlaute der darauffolgenden Subjektpronomen phonologisch assimiliert und schließlich als rein pronominale Elemente reanalysiert wurden (vgl. Jones 1988). Die Identifikation von Subjektargumenten erfordert nun im umgangssprachlichen Walisischen stets die Einsetzung der jeweiligen overten Subjektpronomen. Da diese mit ihren finiten Hauptverben mittlerweile neue „synthetische“ Formen bilden (2b) und somit wiederum an der Schwelle einer Grammatikalisierung zu (quasi-pronominalen) Kongruenzsuffixen stehen, kookkurrieren nur sie, sobald sie unmittelbar postverbal angeordnet sind, mit der entsprechenden nicht-„analytischen“ Verbmorphologie.

Insofern gründet sich das besondere Verhalten von Subjekten im umgangssprachlichen Walisischen nicht auf eine spezielle Ausprägung der externen Kongruenz (gegen Borsley et al. 2007) sondern vielmehr auf eine Subjektinkorporation seitens vormals „synthetischer“ Verbformen.

<p>(1) Mittelwalisisch a. <i>Ac ar hynny y trigyassant y nos honno</i> und auf das PRT einig-PRÄT-(PRON)3PL DET Nacht dies „Und auf das einigten sie sich diese Nacht.“ (Peredur, 44.14)</p>	<p>(2) modernes literar. Walisisch a. <i>Darllenasant (hwy) y papur newydd.</i> les-PRÄT-(PRON)3PL (sie) DET Zeitung „Sie lasen die Zeitung.“</p>
---	--

<p>b. <i>ac yny erbynn ynteu y doeth ywein achadwaladyr.</i></p> <p>und in bei er PRT komm-PRÄT lwein und-Cadwaladr</p> <p>„und zu ihm kamen lwein und Cadwaladr.“ (BTy(1) 175a 9-12)</p>	<p>modernes umgangsspr. Walisisch</p> <p>b. <i>Darlleo(n)-nhw 'r papur newydd.</i></p> <p>les-PRÄT-sie DET Zeitung</p> <p>„Sie lasen die Zeitung.“</p>
---	--

Gisella Ferraresi
 ferraresi@lingua.uni-frankfurt.de
 Goethe-Universität Frankfurt am Main
Idiosynkratische dass-Sätze im Altgermanischen
 25.02.2010, 10.30–11.00 Uhr, Raum 1.501


Ausgangspunkt dieses Vortrags ist die Besprechung solcher Sätze wie in (1), die eine besondere Verwendung der Konjunktion *dass* zeigen:

(1)

- a. ach we sere *dat* he schre (Karlm. 157,39 zit nach Behaghel 1928:150)
- b. man wird nur tiefer dumm, je tiefer *daß* man sinnt (G IX, 102, 830; zit nach Behaghel 1928:150)

Im heutigen Standarddeutschen ist die Realisierung der Konjunktion in diesen Satztypen nicht mehr möglich.

Sowohl für Exklamativsätze wie in (1a) als auch für Komparativsätze wie (1b) ist eine komplexere CP-Struktur vorgeschlagen worden. So wird z.B. in Zanuttini & Portner (2003) für Exklamativsätze CP-Rekursion angenommen wie in (2), bei der in der zweiten CP ein Faktizitätsoperator enthalten ist:

(2) [CP we sere [[C ] [CP FACT [C dat] IP]]]

Die Präsenz der Konjunktion *dass* dient der Markierung der Sätze als eingebettet: sie haben eine geminderte illokutive Kraft, da sie weder für das Merkmal [+WH] markiert sind, noch das finite Verb in C° haben (Truckenbrodt 2006).

Im Vortrag werden die Eigenschaften der Sätze in (1) diskutiert und verglichen mit denen folgender Sätze wie (3), in denen ebenfalls CP-Rekursion angenommen werden muss:

- (3) ich weiz wol, ob daz wol ergat, *daz* mich min bruoder leben lat und er mich niht ersterbet, daz er mich aber enterbet (G 1477-80; zit nach Paul/Wiehl/Grosse 1989: 439)

In den älteren ie. Sprachen wird in Sätzen wie (3) häufig die Konjunktion *dass* iteriert, was die Rekursion deutlich zeigt:

- (4) *laisari, Moses gameloda unsis, thatei jabai hvis brothar gadauthnai jah*
Meister, Moses schrieb uns, dass-ei wenn jemandes Bruder stirbt und
bileithai qenai jah barne ni bileithai ei nimai brothar is tho qen
hinterlässt Frau und Kinder nicht hinterlässt dass nehme Bruder sein die Frau
is jah ussatjai barna brothr seinamma (Mk 12,19) (Gotisch)
seine und erzeuge Kinder Bruder seinem

*Meister, Moses schrieb uns, dass, wenn jemandes Bruder stirbt und
hinterlässt eine Frau, aber keine Kinder, sein Bruder die Frau nehmen soll und
dem Bruder Kinder erzeugen*

Dieser Typ der Rekursion hat in modernen germanischen Sprachen eine spezifische pragmatische Funktion, nämlich die Markierung von Topiks (van der Auwera 1991):

- (5) *ik geloof dat die man dat die ziek is* (Niederländisch)
ich glaube dass der Mann dass der krank ist

Auwera, Johan van der (1991). The position of Dutch complementizers. In Abraham W. & W. Kosmeijer & E. Reuland (Hrsg.) *Issues in Germanic Syntax*. Berlin: Mouton de Gruyter, 13-32.
Lühr, Rosemarie (2004) *Der Nebensatz in der Westgermania*, *Historische Sprachforschung* In Th. Poschenrieder (Hrsg.) *Die Indogermanistik und ihrer Anrainer*. Dritte Tagung der Vergleichenden Sprachwissenschaftler der Neuen Länder, Universität Greifswald, Innsbruck 2004, 161- 179.
Truckenbrodt, Hubert (2006) *On the semantic motivation of syntactic verb movement to C in German*. *Theoretical Linguistics* 32.3., 257-306.
Zanutini, Raffaella / Paul Portner (2003) *Exclamative clauses: At the Syntax-Semantics Interface*. *Language* 79: 39-81.

Sabine Ziegler

Sabine.Ziegler@uni-jena.de

Friedrich-Schiller-Universität Jena / Sächs. Akademie der Wissenschaften zu
Leipzig / Universität Salzburg

Lautliche und syntaktische Inkongruenzen in rigvedischen Vokativphrasen

25.02.2010, 11.30–12.00 Uhr, Raum 1.501

1. Das rigvedische Sanskrit hat ein streng geregeltes Akzentsystem. Dennoch gibt es einige Ausnahmen bei Vokativphrasen mit attributiven Genitiven. Vokative und Vokativphrasen sind unakzentuiert außer am Satz- und Pāda-Anfang. Normalerweise fallen auch Attribute – seien es Adjektive oder Genitivattribute – unter die den Vokativ betreffenden Akzentuierungsregeln, vgl. z.B. RV 1,58,8, wo der attr. Gen. *sahasas* in der Vokativphrase, die nicht am Satz- oder Pāda-Anfang steht, ebenfalls nicht akzentuiert ist:

<i>áchidrā</i>	<i>sūno</i>	<i>sahasō</i>	<i>no</i>	<i>adyá</i>	<i>stotṛbhyo</i>
Ak.Sg.n.	V.Sg.m.	G.Sg.n.	D.Pl.enklit.	Adv.	D.Pl.m.
unspaltbar	Sohn	Kraft	uns	heute	Sänger
<i>mitramahaḥ</i>	<i>sárma</i>	<i>yacha</i>			
V.Sg.m.	Ak.Sg.m.	2.Sg.lptv.			
Vielfreundiger	Schutz	gewähren			

,Unspaltbaren Schutz, du Sohn der Kraft, gewähre uns Sängern heute, du Vielfreundiger!'

2. Neben zahlreichen ähnlichen regelkonformen Beispielen gibt es nun einige auffällige Ausnahmen wie z.B. RV 1,177,3:

<i>yuktvā́</i>	<i>vṛṣabhyāṃ</i>	<i>vṛṣabha</i>	<i>ksitīnām</i>	<i>háribhyāṃ</i>	<i>yāhi</i>	[... <i>madrík.</i>]
Absol.	D.Du.m.	V.Sg.m.	G.Pl.f.	D.Du.m.	2.Sg.Iptv.	Ak.Sg.m.
Anschirren	Bulle	Bulle	Volk	Falbe	(her)kommen	meinereiner

,Wenn Du das Bullenpaar angeschirrt hast, du Bulle der Völker, komm mit den Falben [...] her zu meinereinem!'

Hier ist der dem unakzentuierten Vokativ folgende adnominale G.Pl. *ksitīnām* trotz der Stellung (weder Satz- noch Pādagrenze) akzentuiert. Da es sich nicht um eine mechanische Akzentregel handeln kann, muss die Erklärung für dieses ungewöhnliche Verhalten auf pragmatisch-semantischer Ebene liegen.

3. Doch dazu kommen noch Beispiele wie RV 6,32,4:

<i>ābhūr</i>	<i>éko</i>	<i>rayipate</i>	<i>rayīnām</i>
2.Sg.Aor.	N.Sg.m.	V.Sg.m.	G.Pl.f.
werden	ein, einzig	Herr	Reichtum

,Du wurdest der einzige (du) Herr der Reichtümer!'

Hier liegt die Verbindung eines Numeral-Adjektivs Nominativ *éka* mit seinem Bezugsnomen im Vokativ *rayipate* vor.

4. Weitere „ungrammatische“ Ausdrucksweisen im Zusammenhang mit Vokativen sind etwa die Verwendung eines Vokativs als Prädikatsnomen oder als Subjekt eines Relativsatzes, die selten auch im Griechischen, einer anderen altindogermanischen Sprache, beobachtet werden können, etwa in Aischylos Pers. 674:

ὦ	<i>πολύκλαυτε</i>	φίλοισι	θανών
Vok.- Partikel	V.Sg.m.	D.Pl.m.	N.Sg.Part.
oh	Vielbeweinter	Freund	gestorben seiend

,oh du, der als von den Freunden Vielbeweinter gestorben ist'.

5. Diese „ungrammatischen“ Ausdrucksweisen dürften letztlich durch Delokution der direkten Anrede an die Gottheit/Person und unvollständige syntaktische Einpassung in den Hymnus/ das Gedicht entstanden sein.

Peter Gallmann
Peter.Gallmann@uni-jena.de
Friedrich-Schiller-Universität Jena
Zur Morphosyntax von *jemand/niemand*
25.02.2010, 12.00–13.00 Uhr, Raum 1.501

Bei den Indefinita *jemand* (und *niemand*) zeigt sich im Dativ und Akkusativ erhebliche Varianz. Standardsprachlich anerkannt sind einerseits die flektierten Formen *jemandem* und *jemanden* sowie die endungslose Form *jemand*; daneben erscheint aber im Dativ auch die Nonstandardform *jemanden*, und dies in einer Frequenz, die über derjenigen der üblichen Fälle von *m/n*-Unsicherheit liegt (Beispiel: *aus harten Holz*; anstelle von: *aus hartem Holz*), so dass nach einer gesonderten bzw. zusätzlichen Begründung für diese Form zu suchen ist. Darüber hinaus sollte untersucht werden, warum in Verbindung mit nominalisierten Adjektiven die endungslose Form weit überwiegt (zum Beispiel: *mit jemand Unbekanntem*); die allgemeine Tendenz zur Monoflexion ist wohl nicht der einzige wirksame Faktor. Und schließlich kann man sich fragen, wie die ursprünglichen Genitivformen der nominalisierten Adjektive synchron zu erklären sind (zum Beispiel: *für jemand Unbekanntes*; daneben aber auch schon: *für jemand Unbekanntem*).