



Mitteilungen der DGfS
Nr. 91, Juni 2021

Inhaltsverzeichnis

44. Jahrestagung der DGfS vom 23. bis 25. Februar 2022 an der Universität Tübingen.....	3
Vorläufiges Programm der 44. Jahrestagung der DGfS	3
Arbeitsgruppen für die 44. Jahrestagung der DGfS.....	6
AG 1: Towards a comparative historical dialectology: evidence from morphology and syntax.....	8
AG 2: Commitments in Grammar and Discourse	9
AG 3: Long distance dependencies and the structure of embedded clauses in African languages.....	10
AG 4: Change of State Verbs – Empirical and Theoretical Perspectives.....	11
AG 5: Visual Communication. New Theoretical and Empirical Developments	13
AG 6: Die Verbindlichkeit syntaktischer Bewegung	14
AG 7: The diachrony of word class peripheries.....	15
AG 8: How productive is derivational morphology?.....	16
AG 9: Narration in context: between linguistic theory and empirical operationalization	17
AG 10: Discourse obligates! How and why discourse limits the way we express what we express. (Kurz-AG)	18
AG 11: Adaptive linguistic complexity: readability, developmentally proximal input, alignment (Kurz-AG)	19
AG 12: The graphematics/pragmatics interface (Kurz-AG).....	20
AG 13: Interpunktion verpflichtet (Kurz-AG)	21
AG 14: (Warum) ist Sprache rhythmisch? (Kurz-AG).....	22
AG 15: Literal and figurative meanings of compounds (Kurz-AG).....	23
Protokoll der 43. DGfS-Mitgliederversammlung am 25.02.2021 über Zoom	24
Anhang zum Protokoll der 43. DGfS-Mitgliederversammlung am 25.02.2021 über Zoom: Kassenbericht 2020.....	34
Mitteilungen und Ankündigungen	43
Bericht der Redaktion Zeitschrift für Sprachwissenschaft 21.05.2021	43
Sektion Computerlinguistik	46
Nominierungsaufruf Wilhelm von Humboldt-Preis.....	47
Publikationen auf der Basis vergangener Jahrestagungen	48
Adressen	49
Vorstand.....	49
Beirat.....	49
Programmausschuss	50
Pressesprecher.....	51
Sektion Computerlinguistik.....	51
Redaktion der ZS	51
Kontaktadressen.....	52

44. Jahrestagung der DGfS vom 23. bis 25. Februar 2022 an der Universität Tübingen

Vorläufiges Programm der 44. Jahrestagung der DGfS

Rahmenthema:

Sprache verpflichtet! / My word is my bond

Organisation:

Universität Tübingen, FB Neuphilologie

Verantwortliche Leitung: Claudia Maienborn

Kontaktadresse:

dgfs2022@uni-tuebingen.de

Homepage:

<http://www.dgfs2022.uni-tuebingen.de/>

Anmeldung / Tagungsgebühr:

Die Organisator*innen hoffen sehr, im Februar 2022 eine Präsenztagung, ggf. auch mit Hybridanteilen, durchführen zu können und Teilnehmer*innen vor Ort in Tübingen begrüßen zu dürfen. Dies kann jedoch zum aktuellen Zeitpunkt nur unter Vorbehalt geplant werden; deshalb sind auch die Angaben zur Anmeldung und zu Tagungsgebühren noch unter Vorbehalt.

Die Anmeldung wird voraussichtlich ab dem 1. November 2021 über die o.g. Homepage möglich sein. Wir planen eine Frühbucher-Anmeldung bis 15. Januar 2022. Diese Fristen können sich aber noch aufgrund der aktuellen Situation verschieben; wir werden auf der Tagungshomepage aktuell informieren.

Die Anmeldegebühren werden von der Modalität der Tagungsdurchführung abhängig sein. Bei Präsenzdurchführung planen wir vorläufig mit den Gebühren der letzten Jahre:

	FRÜHBUCHER	REGULÄR
MITGLIEDER DER DGFS – MIT REGULÄREM DGFS-BEITRAG:	50,00 €	55,00 €
MITGLIEDER DER DGFS – MIT REDUZIERTEM DGFS-BEITRAG:	35,00 €	40,00 €
NICHT-MITGLIEDER DER DGFS – MIT EINKOMMEN:	70,00 €	75,00 €
NICHT-MITGLIEDER DER DGFS – OHNE EINKOMMEN:	40,00 €	45,00 €

Unterkunft und Hotellerie:

Wir hoffen, dass die Tagung in Präsenz stattfinden kann. Wenn Sie eine Teilnahme planen, denken Sie bitte rechtzeitig an eine Hotelbuchung. Informationen zu reserviertem Zimmerkontingent sowie eine Liste der Hotels und Unterkünfte in Tübingen wird voraussichtlich **ab dem 01.11.21** auf der Tagungshomepage zu finden sein.

Barrierefreiheit:

Die Tagungsveranstaltungen finden in der Neuen Aula (Plenarvorträge; Tagungsöffnung) und im Brechtbau (AGs) statt. Diese Gebäude sind barrierefrei zugänglich. Geplant sind Gebärdendolmetscher*innen für die Plenarvorträge.

Bitte kontaktieren Sie uns bei Fragen oder besonderen Bedürfnissen: dgfs2022@uni-tuebingen.de

Kinderbetreuung:

Während der Tagung wird Kinderbetreuung vor Ort ermöglicht. Wir bitten um möglichst frühzeitige Angabe des Bedarfs bei der Anmeldung (bitte **bis spätestens 15.1.22**). Bei Fragen können Sie sich an uns wenden: dgfs2022@uni-tuebingen.de

Vorläufiges Programm DGfS 2022, Tübingen:

Dienstag, 22.02.2022

ZEIT	VERANSTALTUNG
TBA	Jahrestagung der Arbeitsgemeinschaft Linguistische Pragmatik (ALP), Thema „Pragmatik multimodal“
TBA	Doktorandenforum, Thema tba (lokaler Kontakt: Melanie Störzer, melanie.stoerzer@uni-tuebingen.de)
TBA	Tutorium der Sektion Computerlinguistik, Thema tba
TBA	Lehramtsinitiative / Lehrerinformationstag, Thema ‚Performative Zugänge zum Sprachunterricht‘ (lokaler Kontakt: Doreen Bryant, doreen.bryant@uni-tuebingen.de)
14:00 – 18:00	Anmeldung / Registrierung
AB 19 UHR	Warming-Up

Mittwoch, 23.02.2022

ZEIT	VERANSTALTUNG
AB 8:00	Anmeldung / Registrierung
9:00 – 9:30	Tagungseröffnung und Begrüßung
9:30 – 10:30	Plenarvortrag 1
10:30 – 11:00	Verleihung der Wilhelm-von-Humboldt Preise (Lebenswerkpreis und Dissertationspreis)
11:00 – 11:30	Kaffeepause
11:30 – 12:30	Plenarvortrag 2
12:30 – 13:45	Mittagspause (Mitgliederversammlung der Sektion CL)
13:45 – 15:45	Arbeitsgruppensitzungen
15:45 – 16:30	Kaffeepause (Postersession Computerlinguistik, Teil 1)
16:30 – 18:00	Arbeitsgruppensitzungen
TBA	Empfang durch Vertreter*innen der Stadt Tübingen

Donnerstag, 24.02.2022

ZEIT	VERANSTALTUNG
9:00 – 10:30	Arbeitsgruppensitzungen
10:30 – 11:15	Kaffeepause (Postersession Computerlinguistik, Teil 2)
11:15 – 12:45	Arbeitsgruppensitzungen
12:45 – 13:45	Mittagspause (Postersession Computerlinguistik, Teil 3)
13:45 – 14:45	Arbeitsgruppensitzungen
15:00 – 18:30	Mitgliederversammlung der DGfS
16:30 – 18:00	Arbeitsgruppensitzungen

Freitag, 25.02.2022

ZEIT	VERANSTALTUNG
9:00 – 10:00	Plenarvortrag 3
10:00 – 11:00	Plenarvortrag 4
11:00 – 11:45	Kaffeepause
11:45 – 14:15	Arbeitsgruppensitzungen

Arbeitsgruppen für die 44. Jahrestagung der DGfS

Angenommene AGs für die DGfS 2022 in Tübingen:

- AG 1: Sophie Ellsäßer, Ann-Marie Moser, Lea Schäfer
Towards a comparative historical dialectology: evidence from morphology and syntax
- AG 2: Anton Benz, Manfred Krifka, Marvin Schmitt
Commitments in Grammar and Discourse
- AG 3: Katharina Hartmann, Malte Zimmermann
Long distance dependencies and the structure of embedded clauses in African languages
- AG 4: Paola Fritz-Huechante, Antonio Machicao y Priemer
Change of State Verbs – Empirical and Theoretical Perspectives
- AG 5: Cornelia Ebert, Clemens Mayr, Markus Steinbach
Visual Communication. New Theoretical and Empirical Developments
- AG 6: Anke Himmelreich, Johannes Mursell
Die Verbindlichkeit syntaktischer Bewegung
- AG 7: Tanja Ackermann, Linnéa C. Weitkamp, Christian Zimmer
The diachrony of word class peripheries
- AG 8: Jenny Audring, Kristian Berg
How productive is derivational morphology?
- AG 9: Julia Lukassek, Dina Serova, Britta Schulte
Narration in context
- AG 10: Robin Lemke, Lisa Schäfer, Heiner Drenhaus, Ingo Reich
(Kurz AG) **Discourse obligates**
- AG 11: Detmar Meurers, Zarah Weiss
(Kurz-AG) **Adaptive linguistic complexity: readability, developmentally proximal input, alignment**
- AG 12: Mailin Antomo, Nathalie Staratschek, Sonja Taigel
(Kurz-AG) **The graphematics/pragmatics interface**
- AG 13: Marcel Schlechtweg, Nanna Fuhrhop
(Kurz-AG) **Interpunktion verpflichtet**
- AG 14: Lars Meyer, Antje Strauß
(Kurz-AG) **(Warum) ist Sprache rhythmisch?**
- AG 15: Natascha Elxnath, Stefan Engelberg
(Kurz-AG) **Literal and figurative meanings of compounds**

Nicht angenommene AG-Vorschläge

- Data Science in Linguistics

Sophie Ellsäßer
Westfälische Wilhelms-Universität Münster

Ann-Marie Moser
Universität Zürich

Lea Schäfer
Heinrich-Heine-Universität Düsseldorf

AG 1: Towards a comparative historical dialectology: evidence from morphology and syntax

Dialect syntax was long considered the stepchild of dialectology (see Glaser 2000). In the meantime, this gap has been reduced, especially in relation to the modern Germanic and Romance dialects. It is about time to leave the comfort zone of modern dialects and to establish a historical dialect syntax and morphology. We explicitly seek for a historical dialectology as dialects are more natural than standard/written languages (Weiß 2009). An overarching goal would be a comparative compilation of these results from the individual varieties to gain general knowledge about language change.

The feasibility of a historical comparative dialectology is demonstrated by numerous phonological studies (cf. Cravens 2002). For syntax and morphology, however, we have just begun to identify and analyze historical oral varieties using fine scaled geolinguistic, statistical, and philological methods.

Therefore there is a need to unite experts in different varieties, grammatical structures, and fields (dialectology, typology, and historical linguistics) to discuss basic questions towards a historical comparative dialect syntax and morphology:

- Are there formal or functional similarities/differences between cross-linguistic phenomena such as negation, case, word order, object marking, auxiliaries, definiteness, etc.?
- How to identify historical dialects and which types of sources are suitable for a historical comparative dialectology?
- Which (geo-)statistical methods can help to model conclusions about language change processes?

The workshop is planned as a 'Lang-AG' to leave room for discussion and new ideas. Hence, establishing a network for theoretically informed researchers from different linguistic fields.

References:

- Cravens, Thomas D. (2002): Comparative Historical Dialectology. Italo-Romance clues to Ibero-Romance sound change. (Current Issues in Linguistic Theory 231). Amsterdam: Benjamins.
- Glaser, Elvira (2000): Erhebungsmethoden dialektaler Syntax. In: Stellmacher, Dieter (Hrsg.): Dialektologie zwischen Tradition und Neuanatz. Stuttgart: Steiner, 258–276.
- Weiß, Helmut (2009): How to define dialect and language. A proposal for further discussion. Linguistische Berichte 219, 251–270.

Anton Benz
ZAS Berlin

Manfred Krifka
ZAS Berlin

Marvin Schmitt
ZAS Berlin

AG 2: Commitments in Grammar and Discourse

Recent years witnessed a shift away from the Gricean view that communication is based on divulging beliefs and intentions to a view that takes the public undergoing of commitments as essential (roots in Ch. S. Peirce, cf. the survey in Shapiro 2020). Commitments proved a fruitful concept that bridges semantic, pragmatic, and social meaning. On the one hand, commitments can serve as the denotations of illocutionary acts in dynamic semantic theories, and be compositionally modified by linguistic means (e.g. epistemic and evidential operators). On the other, commitments are a pragmatic phenomenon. For example, the commitment to the truth of a proposition in an assertion is the means to bring it about that the addressee accepts that proposition, and accepting or agreeing to a proposition creates social commitments for the addressee. The commitment-based view of communication takes up a central aspect of the theme of the annual meeting, as it brings to fore the social obligations on which linguistic communication is based.

The AG will invite contributions that focus on the theoretical notion of commitments and are open to empirical applications and challenges, as well as contributions that focus on particular phenomena and are open for their theoretical modeling in terms of commitments.

Empirical phenomena the AG will target are assertions and other speech acts such as questions, imperatives, commands, promises and exclamatives. This includes expressions that influence the commitment levels directly (e.g. really, indeed) or indirectly, such as hedges, prosody, and epistemic and evidential operators (e.g. apparently, certainly (cf. Faller 2019)).

The AG invites contributions to any human language, it is open in terms of empirical procedures (corpora or experiments) and of modelling approaches (e.g., modelling of common ground development, game theory). We will reach out to philosophy and psychology, where issues like the norms of assertion and signatures of trustworthiness and lying have been discussed recently (cf. Kneer 2018).

References:

- Faller, Martina. 2019. The discourse commitments of illocutionary reportatives. *Semantics and Pragmatics* 12: 1-46.
- Geurts, Bart. 2019. Communication as commitment sharing: speech acts, implicatures, common ground. *Theoretical Linguistics* 45: 1-30.
- Kneer, Markus. 2018. The norm of assertion: Empirical data. *Cognition* 177: 165-171.
- Shapiro, Lionel. 2020. Commitment accounts of assertion. In: Goldberg, Sanford (ed), *Oxford Handbook of Assertion*.

Katharina Hartmann
 Goethe Universität Frankfurt

Malte Zimmermann
 Universität Potsdam

AG 3: Long distance dependencies and the structure of embedded clauses in African languages

Over the past three decades, formal linguistics has been increasingly devoted to carrying out research into hitherto understudied and undocumented languages. The wealth of phenomena uncovered has not only tremendously enriched linguistic discussions; the empirical findings have also been used as testing grounds for theoretical assumptions that were almost exclusively based on languages standardly investigated in the last century – often with surprising consequences for linguistic hypothesis building.

In this workshop we want to continue this line of research. We invite contributions investigating the structure and interpretation of embedded sentences and long distance dependencies in African languages. Such structures are of high theoretical interest as they exhibit properties that shed light on outstanding theoretical questions and problems. Concerning the structure of embedded clauses first, well-known concepts such as *wh*-selection, the nature of the embedding complementizer, and even the strategy of complementation itself may be fundamentally different from what is found in Indo-European languages. For instance, many African languages do not embed *wh*-complements under *wh*-selecting verbs but use a relative clause strategy instead, see (1) from Eton (Bantu) from KH's fieldnotes.

- (1) A-ti-kam i-mot Alima a-yən.
 3SG-PROG-doubt ALT-person A. 3SG-see.PST
 'She is wondering who Alima saw.' (lit. She doubts (about) the person Alima saw.)

Concerning long distance dependencies, African languages often exhibit morphological or phonological surface reflexes of syntactic dependencies beyond simple reordering, see, for instance, Amaechi (2020). These can serve to prove the presence or absence of syntactic movement in cases of doubt (e.g., topic movement, short subject movement, movement out of islands, etc.). In addition, resumption in main and embedded clauses is widespread across different African languages, giving rise to a number of interesting and not well-understood asymmetries between different types of extractions.

With this workshop, we will continue our commitment to the diversification of African linguistics. We especially invite researchers from the African continent to participate in this workshop with the determined aim to make African languages and linguists more visible on the international stage. We are convinced that an increased engagement for African language research will not only broaden our own theoretical horizons, but that it will also contribute to the development and stabilization of linguistic departments and research institutes in Africa.

References:

Amaechi, Mary (2020) *A'-movement dependencies and their reflexes in Igbo*. Ph.D. Dissertation, University of Potsdam

Paola Fritz-Huechante
 Humboldt-Universität zu Berlin

Antonio Machicao y Priemer
 Humboldt-Universität zu Berlin

AG 4: Change of State Verbs – Empirical and Theoretical Perspectives

The compositional semantics of change of state (CoS) verbs –e.g. to wet, to dry, to lengthen– has commonly been approached in terms of gradability. Scalar analyses focus on the degree of a property (e.g. wetness) that an object undergoing a CoS has at the end of the event, and to what extent this degree counts as manifesting the property specified at the semantic core (e.g. the adjective wet) of such particular verb. These analyses lead to a finer distinction of scale structures encoded at the lexical level, e.g. as open vs. closed scale verbs. CoS verbs are also puzzling due to their different telicity readings. For instance, telicity variation in transitive CoS has been attributed to the properties of the object undergoing a change. In this case, the object is described as an ‘incremental theme’, establishing a homomorphism from object to event. Alternatively, other analyses assume a relation between scale structure and telicity. In a nutshell, predicates specifying a maximal degree on a scale allow a telic interpretation, whereas if there is no specification of a maximal degree, they are atelic.

Besides telicity, analyses on event structure have centered on the type of changing “process” these predicates denote, e.g. durative vs. punctual. At the syntax-semantics interface, three main issues arise: (i) to which extent is the (complex) event structure of CoS verbs better mapped onto (or is a consequence of) the syntactic structure vs. a lexicalist approach, (ii) what can the syntactic structure tell us about the combinatory potential of CoS verbs with specific degree phrases, modifiers and PPs (e.g. 5 cm, to 5 degrees) and the corresponding inferences drawn, (iii) is there a correlation between the syntactic structure (viz. external vs. internal causer) and the semantics of CoS verbs (e.g. entailment of a result state).

This workshop brings together scholars working on semantic, pragmatic or morpho-syntactic aspects of CoS verbs from theoretical or empirical perspectives. It addresses (but is not limited to) the following questions:

- Which role do features of gradable adjectives play for the analysis of CoS verbs?
- What are the criteria to account for the relation between telic/atelic interpretations and scalar structure?
- What are the limits between durative and punctual readings and how can they be accounted for?
- Which (cross-linguistic) morphosyntactic mechanisms can be used to alter CoS readings?
- What is the impact of morphosyntactic structure in processing different scalar readings?
- How does the structural complexity of (causative) CoS verbs interact with theta roles and the (gradual) achievement of a result state?
- How can we model the (in-)compatibility of degree modifiers and measure phrases with CoS verbs?
- To which extent can positive and negative environments affect the implicatures/entailments of degree phrases and modifiers?

- What are the effects of vagueness or polarity in language use and how can they be captured?

References:

- Beavers, John & Andrew Koontz-Garboden. 2017. Result verbs, scalar change, and the typology of motion verbs. *Language* 93, 842–876.
- Kennedy, Christopher & Beth Levin. 2008. Measure of change: The adjectival core of degree achievements. In L. McNally & C. Kennedy (eds.), *Adjectives and adverbs: Syntax, semantics and discourse*, 156–182. Oxford: OUP.
- Rappaport Hovav, Malka & Beth Levin. 1998. Building verb meanings. In M. Butt & W. Geuder (eds.), *The Projection of Arguments: Lexical and Compositional Factors*, 97–133. Stanford: CSLI.

Cornelia Ebert
Goethe-Universität Frankfurt

Clemens Mayr
Georg-August-Universität Göttingen

Markus Steinbach
Georg-August-Universität Göttingen

AG 5: Visual Communication. New Theoretical and Empirical Developments

Formal linguistics traditionally has a strong focus on the analysis of the form and meaning of spoken and written language. In this context, various linguistic theories have been developed to map quite different natural language phenomena to theoretical models via well-established formal tools.

These formal tools have also been applied to the analysis of sign languages. For the most part, however, theories developed for the analysis of spoken languages were only slightly modified to account for the specific properties of the visual-gestural modality of sign languages. Likewise, formal analyses of spoken language have long neglected the multimodality of natural face-to-face communication and the impact of visual means such as manual and non-manual co-speech gestures on the meaning and use of utterances. The analysis of sign languages and co-speech gestures revealed that visual communication systems differ in several aspects from spoken language. For example, sign languages and gestures have iconic properties, i.e. they map aspects from the real world iconically to the visual space. In addition, in sign and spoken languages, gestures can be used to demonstrate (aspects of) actions and events visually. Consequently, the analysis of multimodal communication including the visual modality requires modified or even new formal tools, which will also incorporate insights from cognitive linguistics and semiotics.

The focus of this workshop will be on recent theoretical and empirical advances in different aspects of multi-modal communication. The workshop aims at bringing together scholars interested in empirical studies of and linguistic theories accounting for different aspects of visual communication in spoken and sign languages. For this, the workshop is attractive to theoretical linguists, corpus linguists, psycholinguists, typologists and sign language linguists. Topics that will be addressed include but are not limited to

- new formal semantic and pragmatic theories of multimodal communication and visual phenomena
- new experimental studies on the syntactic and semantic interaction of language and gesture –in spoken and sign languages
- new empirical studies on the acquisition of the form and meaning of gestures
- new corpus-based studies on the interaction of gesture with spoken and sign languages
- new typological studies on the use of gestures in different sign and spoken languages
- new typological studies on the impact of iconicity on spoken and sign languages

Anke Himmelreich
Goethe-Universität Frankfurt

Johannes Mursell
Goethe-Universität Frankfurt

AG 6: Die Verbindlichkeit syntaktischer Bewegung

Sprache verpflichtet. Das Motto der DGfS-Tagung 2022 lässt sich vielfältig deuten, nicht zuletzt auch wegen der Vielschichtigkeit der Sprache selbst. Der Kern von Sprache, wenn sie als formales System begriffen wird, ist die Menge der Regeln, deren Anwendung sprachliche Ausdrücke generieren. Nun stellt sich in Beschreibungen von Einzelsprachen immer wieder heraus, dass gerade im Bereich der Syntax einige dieser Regeln weniger verpflichtend sind, während andere verbindlich angewendet werden müssen, d.h. Sprecher können keine grammatischen Ausdrücke ohne Anwendung dieser Regeln konstruieren.

Darüber hinaus gibt es zwischen diesen Extremen einen Graubereich: Fälle, wo die Nicht-Anwendung einer Regel einen Ausdruck erzeugt, der weder klar grammatisch noch klar ungrammatisch ist. Die Beispiele in (1) sollen dieses Problem anhand von Extraposition im Deutschen illustrieren.

- (1) a. Optionale Extraposition einer Präpositionalphrase
- (i) Sie hat im Park ein Eichhörnchen gesehen. (keine Extr. = grammatisch)
 - (ii) Sie hat ein Eichhörnchen gesehen im Park. (Extr. = grammatisch)
- b. Obligatorische Extraposition eines finiten Nebensatzes
- (i) *Sie hat, dass sie kommt, gesagt. (keine Extr. = ungrammatisch)
 - (ii) Sie hat gesagt, dass sie kommt. (Extr. = grammatisch)
- c. Unklarer Status von Extraposition eines Relativsatzes
- (i) Die Frau, die lachte, hat den Job bekommen. (keine Extr. = grammatisch)
 - (ii) ??Die Frau hat den Job bekommen, die lachte. (Extr. = gramm./ungramm.?)

Ähnliche Muster kann man auch bei anderen Bewegungsregeln erkennen, darunter Fokusbewegung, das Wackernagelgesetz, Scrambling, Vorfelddbesetzung, etc.

Ziel dieser AG soll es sein, einen Diskurs über Verbindlichkeit syntaktischer Regeln zu führen. Im Gegensatz zu früheren AGs wollen wir hierbei den Schwerpunkt auf das theoretische Konzept hinter (Un-)Verbindlichkeit legen. Dazu möchten wir Vertreter*innen verschiedener Theorien zusammenführen und mit ihnen empirische und theoretische Forschung zu Bewegung diskutieren. Dabei soll u.a. Folgendes erörtert werden: (i) Wie lassen sich Regeln in Theorien als (un-)verbindlich markieren? (ii) Ist Unverbindlichkeit nur eine Folge unpräziser Regeln bzw. das bloße Resultat von Unterschieden zwischen

Sprechern? (iii) Korreliert die (Un-)Verbindlichkeit von Bewegung mit anderen Eigenschaften der Sprache, z.B. der Grundwortstellung (SOV vs. SVO)? (iv) Ist die (Un-)Verbindlichkeit von Bewegungsregeln sprachspezifisch oder universell und betrifft sie immer ähnliche Phänomene? Sprache verpflichtet auf vielen Ebenen und die Antworten auf die Fragen des Workshops sollen aufzeigen, inwieweit das auch für das formale Regelsystem gilt.

Tanja Ackermann
 Freie Universität Berlin

Linnéa C. Weitkamp
 Freie Universität Berlin

Christian Zimmer
 Freie Universität Berlin

AG 7: The diachrony of word class peripheries

Word classes of a language are usually not homogeneous groups of lexemes that share the same morphological and syntactic properties completely. Rather, lexemes are usually grouped together that have some basic commonalities but may differ in detail, e.g., regarding their inflectional behaviour. In many cases, one can identify within a word class a large number of lexemes that conform to a certain morphological or syntactic pattern (often referred to as *core members*) whilst there is only a comparatively small number of deviants (*peripheral members*). Examples abound: borrowings (in several word classes) may differ grammatically from native words, some complex verbs evade certain syntactic slots (such as verb-second position in German), mass and proper nouns differ grammatically from (other) nouns, the existence of small inflection classes, etc. Some such phenomena have already been studied in depth from a synchronic perspective (see, e.g., Döring & Geilfuß-Wolfgang 2017). Moreover, there is an ongoing debate on whether to assume more or less separate systems (core grammar vs. periphery) or one comprehensive system per language (see, e.g., Simon & Wiese 2011, Boas & Ziem 2018).

In this workshop, we focus on the diachrony of such phenomena assuming that the study of change and stability can be particularly helpful in furthering our understanding of the diversity within word classes concerning, for example, the motivation for divergent grammatical properties. Questions to be addressed include (but are not limited to) the following: Which factors support the stability of a deviant pattern? What counts as *peripheral* from a diachronic perspective, and do we need this concept at all? Can specific paths in the convergence towards the core be identified (e.g.: which paradigmatic slots lead the change)? How do morphology and syntax interact and which role do semantics and phonology play? etc. Our aim is to bring together researchers with different theoretical backgrounds to study morphological and/or syntactic properties of peripheral word class members (in a single language or contrastively) from a diachronic perspective. Studies on recent/ongoing change and apparent-time phenomena are welcome, as are studies with a long-term perspective.

References:

- Boas, Hans C. & Alexander Ziem. 2018. Approaching German syntax from a constructionist perspective. In Hans C. Boas & Alexander Ziem (eds.), *Constructional Approaches to Argument Structure in German*, 1–44. Berlin & Boston: Mouton de Gruyter.
- Döring, Sandra & Jochen Geilfuß-Wolfgang (eds.). 2017. *Probleme der syntaktischen Kategorisierung*. Tübingen: Stauffenburg.
- Simon, Horst J. & Heike Wiese (eds.). 2011. *Expecting the Unexpected: Exceptions in Grammar*. Berlin & New York: Mouton de Gruyter.

Jenny Audring
Leiden University

Kristian Berg
University of Bonn

AG 8: How productive is derivational morphology?

Morphological productivity is still a major conundrum in linguistic theory. Disagreement starts right at the base: Should productivity be considered the norm, so we need to explain the restrictions that we find? Or is productivity itself the phenomenon that needs explaining?

With the growing popularity of usage-based approaches to language, the focus of linguistic thinking is shifting from the former question to the latter. In addition, new tools and methods for empirical research are becoming available. In the light of both developments, this workshop seeks to compile new evidence on productivity in word formation.

We invite contributions that shed light on the conditions under which we see greater or lesser productive use of derivational morphology. In particular, we are interested in factors related to the speaker and the situation of speaking, such as:

- Register and sociolinguistic setting: Are certain communicative situations or registers more conducive to productive use of word-formation (cf. e.g. Plag et al. 1999)?
- Age: To what extent is the morphology in child language conservative or innovative?
- Literacy: Does higher literacy boost awareness and hence productive use of derivational patterns?
- The individual: To what degree do we see individual differences in the active use of a word formation pattern (cf. e.g. de Smet 2020)?

The workshop aims at synthesizing the factors that influence productivity. Ultimately, we are interested in finding out how often, when and by whom words are actually formed productively, as opposed to heard, stored and reproduced. How productive is YOUR derivational morphology?

References:

- De Smet, Hendrik. 2020. What predicts productivity? Theory meets individuals. *Cognitive Linguistics* 31(2). 251–278.
- Plag, Ingo, Christiane Dalton-Puffer & Harald Baayen. 1999. Morphological productivity across speech and writing. *English Language and Linguistics* 3(2). 209–228.

Julia Lukassek
Humboldt-Universität zu Berlin

Dina Serova
Humboldt-Universität zu Berlin

Britta Schulte
Humboldt-Universität zu Berlin

AG 9: Narration in context: between linguistic theory and empirical operationalization

Narration as the linguistic reproduction of events is not restricted to literary texts but is a mode of communication used in various situations of linguistic action (i.e. in different registers, genres, text types or in the continuum between conceptually spoken and written language). Albeit not all texts can be classified as narrative texts per se, many can contain narrative passages or use narration as a mode to realize communicative functions or the speakers' intentions, cf. for example blog entries or interviews. From a linguistic perspective, the features used in such situational contexts and for said communicative functions are of great interest on the levels of morphology, lexis, semantics and pragmatics.

Linguistically relevant aspects of narration and narrativity have been discussed extensively in literary studies (cf. narrative perspective resp. focalisation, communication structure, relations in space and time, etc). The analysis and operationalization through annotation for large scale analysis of these features for linguistic questions, however, is still up to debate in the field of linguistics (cf. Zeman, 2020). With our workshop, we would like to contribute to this discourse. We would like to invite contributions from the following areas and topics:

- Narration in different modes (spoken, written)
- Corpus linguistic modelling and annotation
- Interdependencies between extra-linguistic context and register
- Narration and narrativity in transition (language contact, historical stages of languages, synchrony/diachrony, varieties)
- Linguistic features of narrative perspective resp. focalisation
- Culture-dependent conceptualizations of narration

We welcome contributions by researchers who, as part of their linguistically oriented research, deal intensively with narration and narrativity in texts of various types and origins.

References:

Zeman, S. (2020). Narrativität als linguistische Kategorie. *Zeitschrift Für Germanistische Linguistik*, 48(3), 447–456. <https://doi.org/10.1515/zgl-2020-2010>

Robin Lemke
Saarland University

Lisa Schäfer
Saarland University

Heiner Drenhaus
Saarland University

Ingo Reich
Saarland University

AG 10: Discourse obligates! How and why discourse limits the way we express what we express. (Kurz-AG)

It is common knowledge that discourse determines to a large extent the way we express what we want to express. In theoretical linguistics, this insight has been described primarily in terms of information structural notions like *topic*, *focus* and *common ground* (CG): The CG includes all the information that both speaker and addressee (mutually) take to be given, and given information is deaccented or even a candidate for omission. While new information typically pushes to the right, old information tends to be realized to the left. There is, however, an alternative approach to account for the way we as speakers choose between several possible encodings of a meaning in a given context, an approach that builds on Shannon information, the notion of predictability (surprisal) and the idea that information is distributed as uniformly as possible across a linguistic utterance. The latter idea is the basis of Fenk-Oczlon's (1989) argument that less informative expressions are expected to precede more informative ones (since they contribute to their predictability), which derives the background-focus split. This information-theoretical approach is becoming increasingly popular (e.g. Levy & Jäger 2007) and has been successfully applied to phenomena as diverse as word order, complementizer deletion, the realization of discourse connectives, VP ellipsis, topic drop, and fragments (see e.g. Lemke et al. 2020). One needs to be aware of the fact though that two fundamentally different notions of information are at stake here: semantic information in the case of information-structural approaches, and occurrence probabilities in the case of information-theoretical approaches. In this workshop, we want to invite theoretical as well as experimental papers from both camps in order to start a lively discussion, which focuses on the question whether the two different perspectives relate to each other in an interesting way.

References:

- Fenk-Oczlon, G. (1989): Word frequency and word order in freezes. *Linguistics* 27, 517–556.
- Levy, R. & Jaeger, T. F. (2007): Speakers optimize information density through syntactic reduction. In: Schölkopf, B. et al. (eds.), *Advances in Neural Information Processing Systems*. Cambridge, MA: MIT Press. 849-856.
- Lemke, R. et al. (2020): Script knowledge constrains ellipses in fragments – evidence from production data and language modeling. In: Proceedings of the Society for Computation in Linguistics, volume 3.

Detmar Meurers
University of Tübingen

Zarah Weiss
University of Tübingen

AG 11: Adaptive linguistic complexity: readability, developmentally proximal input, alignment (Kurz-AG)

Aspects of adaptive language use are discussed in several different fields: Readability research investigates which texts can be read by which reader for which purpose, second language acquisition research aims to determine what constitutes developmentally proximal input effectively fostering acquisition for a given learner, research into spoken language classroom interaction asks whether teachers offer appropriately complex input for children to acquire academic language abilities (“Bildungssprache”), and dialog research studies alignment phenomena in which interlocutors linguistically adapt to each other’s language.

While the fields differ in their particular focus, the linguistic complexity of the language used – in the sense of the elaborateness and variedness of the linguistic means used to convey a particular meaning in a given task – plays an important role in each of them. We therefore want to bring together researchers to discuss adaptive linguistic complexity in the different domains, how it can be measured and modeled, and how such models can be empirically validated. Where can linguistic insight help in systematically shaping language form for a given audience? What constitutes developmentally proximal input for second language acquisition, and where is this similar or different for academic language acquisition? For which domains of linguistic modeling can alignment processes be observed in dialogues – and is this the same process supporting acquisition in the zone of proximal development?

We believe that bringing together researchers from different (sub)fields around the theme of adaptive linguistic complexity can help establish a common conceptual and methodological basis needed to mutually benefit from the research insights published in the so-far separate literatures – and can also help highlight the relevance of linguistic analysis for a range of applied domain.

Mailin Antomo
Georg-August-Universität Göttingen

Nathalie Staratschek
Bergische Universität Wuppertal

Sonja Taigel
Bergische Universität Wuppertal

AG 12: The graphematics/pragmatics interface (Kurz-AG)

It is generally accepted that the writing system of a language such as German results from phonographic, syllabic, morphological and syntactic principles. A more recent insight, however, is that several written devices are systematically connected with pragmatic functions. Meibauer (2007) introduces the term *graphematics/pragmatics interface* for that purpose. A heterogeneous number of phenomena can be subsumed under this notion: e.g. the use of punctuation marks (exclamation marks, quotation marks, omission marks (cf. e.g. Meibauer 2007 about German and Claridge & Kytö 2020 about English)); on the level of words the word-internal period (e.g. lit.COLOGNE), word-internal lower cases (KAUFhOF) (cf. Dürscheid 2000) or the use of <*> in gender-sensitive language; on the sentence and text level e.g. footnotes, parentheses, typographical means such as paragraphs, the marking of headlines, dashes, colons, different fonts, capitalisation of the form of address, free capitalisations (*Was für ein VOLLDEPP*) and emojis; furthermore functional differences between writing systems if a language employs more than one (e.g. Katakana and Hiragana in Japanese). These phenomena – which have received little attention by research so far – have in common that they are related to pragmatic entities such as illocution, information structure or implicature or involve pragmatic concepts such as politeness, style or emotions respectively. Questions we would like to address are: Which phenomena interact with pragmatics? What is the function of these writings and to which pragmatic entities do they relate? Where is the border between semantics and pragmatics? Are the phenomena genre- or modality-specific? How did the respective devices develop? Which didactic implications result from the description of these phenomena? Are there universal phenomena? We aim at appealing to researchers who work synchronically or diachronically on cases of pragmatic writings. Theoretical as well as empirical approaches on any language displaying phenomena of this kind are welcome.

References:

- Claridge, Claudia & Merja Kytö (eds.). 2020. *Punctuation in context*. Bern u.a.: Peter Lang.
- Dürscheid, Christa. 2000. *Einführung in die Schriftlinguistik*. Wiesbaden: Springer Fachmedien.
- Meibauer, Jörg. 2007. Syngrapheme als pragmatische Indikatoren: Anführung und Auslassung. In Sandra Döring & Jochen Geilfuß-Wolfgang (eds.), *Von der Pragmatik zur Grammatik*, 21-37. Leipzig: Universitätsverlag.

Marcel Schlechtweg
Carl von Ossietzky Universität Oldenburg

Nanna Fuhrhop
Carl von Ossietzky Universität Oldenburg

AG 13: Interpunktion verpflichtet (Kurz-AG)

Während die Funktion und Verwendung einiger Interpunktionszeichen wie Punkt und Komma inzwischen im Fokus der Forschung angekommen sind, gilt das für andere, eher randständige Zeichen, deutlich weniger. Zu dieser Gruppe zählen beispielsweise der Gedankenstrich, das Semikolon und die Anführungszeichen, die neben ihrer klassischen Rolle als Anzeiger der direkten Rede und des direkt Zitierten, für diverse weitere Zwecke genutzt werden. Die hier beantragte Arbeitsgruppe zielt darauf ab, das Forschungsfeld der Interpunktionszeichen zu stärken und zu erweitern. Dies schließt alle Interpunktionszeichen ein, auch wenn die eher randständigen besonders im Fokus stehen sollen. Konkret interessiert uns unter anderem:

- Wie und wann werden (die eher randständigen) Interpunktionszeichen verwendet und welche Funktion ist ihnen dabei zuzuschreiben?
- Gibt es dabei sprachübergreifende Unterschiede im Hinblick auf die Form und den Gebrauch verschiedener Zeichen? „Die Form der Anführungszeichen ist ganz merkwürdig uneinheitlich“ (Gallmann 1985: 175)¹ und das gilt sowohl innerhalb des Deutschen als auch sprachvergleichend.
- Wie profitieren LeserInnen von den Interpunktionszeichen bei der Verarbeitung und/oder Interpretation? Erste Befunde zeigen, dass Anführungszeichen zu einer schnelleren Erkennung von Ironie beitragen.
- Wie konsistent und mit welchen Zielen verwenden SchreiberInnen die Interpunktionszeichen?
- Welche Implikationen lassen sich aus den graphematischen, sprachübergreifenden und psycholinguistischen Erkenntnissen für anwendungsbezogene und didaktische Fragen, etwa in der Schule, ableiten?

Willkommen sind Beiträge aus diversen Forschungstraditionen und linguistischen Gebieten, mit diversen methodischen Ansätzen und Sprachen, semantische und pragmatische Analysen, psycholinguistische Experimente, Korpusrecherchen, usw.

¹ Gallmann, Peter. 1985. *Graphische Elemente der geschriebenen Sprache: Grundlage für eine Reform der deutschen Orthographie*. Tübingen: Niemeyer.

Lars Meyer
Max-Planck-Institut für Kognitions-
und Neurowissenschaften

Antje Strauß
Universität Konstanz

AG 14: (Warum) ist Sprache rhythmisch? (Kurz-AG)

Neuere Ergebnisse der auditorischen Neurowissenschaft zeigen, dass rhythmische elektrophysiologische Aktivität die neuronale Verarbeitung gesprochener Sprache unterstützt (Giraud & Poeppel, 2012). Sogenannte neurale Oszillationen sind zyklische Modulationen neuronaler Potenziale. Jeder Zyklus stellt ein Zeitfenster der Informationsverarbeitung dar. Es sind Zyklen verschiedener Dauer bekannt – von einigen Hundertstelsekunden bis hin zu einigen Sekunden. Sie ermöglichen durch Synchronisation die Verarbeitung akustischer und abstrakter Einheiten auf verschiedenen zeitlichen Ebenen: Synchronisation ist für Sequenzen von Phonemen und Silbenkernen sowie prosodische Grenzen beschrieben worden, aber auch für syntaktische Phrasen (Strauß & Schwartz, 2017; Meyer, 2018).

Diese Arbeitsgruppe (AG) soll mit korpus- und psycholinguistischen Methoden eine bisher unzureichend belegte Prämisse dieser neurowissenschaftlichen Forschung überprüfen:

Oszillationen können linguistische Einheiten nur dann verarbeiten, wenn diese Einheiten selbst rhythmisch sind. *Aber sind Phoneme, Silbenkerne, prosodische Grenzen und syntaktische Phrasen rhythmisch genug? Und ist unser Sprachverhalten in Produktion und Verständnis dann ebenfalls rhythmisch?* Wir denken, dass die linguistische Beantwortung dieser Fragen von Relevanz für ein korpus- und psycholinguistisches Publikum ist. Wir hoffen weiterhin, dass die Diskussion in dieser AG neue Perspektiven für die deskriptive, theoretische und cross-linguistische Erforschung zeitlicher Muster linguistischer Einheiten auf akustischen, phonologischen und abstrakten Ebenen eröffnen wird.

References:

- Giraud, A.-L., & Poeppel, D. 2012. Cortical oscillations and speech processing: emerging computational principles and operations. *Nature Neuroscience*, 15(4), 511–517.
- Meyer, L. 2018. The neural oscillations of speech processing and language comprehension: state of the art and emerging mechanisms. *European Journal of Neuroscience*, 48(7). 2609–2621.
- Strauß, A. & Schwartz, J.-L. 2017. The syllable in the light of motor skills and neural oscillations. *Language, Cognition and Neuroscience*, 32(5), 562–569.

Natascha Elxnath
Universität Tübingen

Stefan Engelberg
Institut für Deutsche Sprache

AG 15: Literal and figurative meanings of compounds (Kurz-AG)

Compounds pose a particular problem for semantics since the relation between their two constituents allows a wide if not infinite range of possible interpretations. In addition, compounds constitute a frequently used structure for metaphor formation. Both the general principles for compound interpretation and the semantics of metaphors are domains that are currently stimulating much research and converge in the topic of this workshop. Both strands of research have meanwhile developed advanced research methods. The investigation of compound semantics is increasingly based on the analysis of large corpora and lexical databases and on psycholinguistic experiments. Research on metaphor attracts growing attention from computerlinguistics / machine learning.

The workshop aims at gathering researchers from different areas to explore how recent theoretical and methodological advances in compound and metaphor research provide answers to the following questions:

- How do figurative in contrast to literal meanings of compounds arise and how does compound semantics interact with metaphor semantics?
- How do compounds differ from their syntactic counterparts semantically (e.g. N-N compounds vs. attributive genitive constructions, A-N compounds vs. A-N phrases), what factors affect the choice between compounds and phrases, and how does this relate to the assumption of a fundamental division of labor between syntax and morphology, namely that phrases are used to provide descriptions and compounds to name concepts?
- In how far do formal-semantic/pragmatic and rule-based approaches on the one hand and pattern-, analogy-, or construction-based approaches on the other hand provide explanations for compound and metaphor formation and interpretation?
- What empirical methods can provide insights into the formation of novel metaphorical compounds?

Protokoll der 43. DGfS-Mitgliederversammlung am 25.02.2021 über Zoom

Beginn: 15:00
Ende: 18:45

Die 1. Vorsitzende eröffnet die Sitzung und begrüßt die Mitglieder. Die Mitgliederversammlung wurde satzungsgemäß einberufen und ist beschlussfähig. Die 1. Vorsitzende übergibt die Sitzungsleitung an den 2. Vorsitzenden.

TOP 1: Genehmigung der Tagesordnung

Der Vorstand schlägt vor, unter TOP 7 einen neuen TOP 8 „Satzungsänderung“ einzufügen. Die darauf folgenden Tagesordnungspunkte werden numerisch angepasst. Die Tagesordnung wird in der geänderten Form angenommen.

TOP 2: Genehmigung des Protokolls der Mitgliederversammlung 2019 (vgl. Mitteilungen Nr. 90 vom Juni 2020, S. 25-35)

Das Protokoll wird genehmigt.

TOP 3: Rechenschaftsbericht des Vorstands

3.1. Bericht der 1. Vorsitzenden

- Ulrike Demske berichtet über die Aktivitäten des vergangenen Jahres. Im Vordergrund stand dabei die Planung der virtuellen Jahrestagung in Freiburg.
- Die DFG hat die DGfS aufgefordert, die Fächerstruktur des Fachkollegiums zu prüfen. Nach Rücksprache mit dem Vorstand und in Einklang mit den Wünschen der SFBs hat Ulrike Demske ein Schreiben verfasst, in dem der Wunsch nach einer dauerhaften Vertretung der experimentellen Linguistik geäußert wird.
- Die 1. Vorsitzende sitzt auch der Jury zur Vergabe des Wilhelm von Humboldt-Preises vor und hat die diesjährige Vergabe des Nachwuchspreises federführend vorbereitet.
- Ulrike Demske berichtet, dass das Konsortium Text+ in der ersten Ausschreibungsrunde der Initiative für eine Nationalen Forschungsdateninfrastruktur (NFDI) gescheitert ist. Sie hat ein zweites Unterstützungsschreiben für Text+ für die nächste Runde geschrieben.
- Als Reaktion auf die unglückliche Wahl von linguistischen Beispielen während eines Plenarvortrags auf der Jahrestagung 2021 hat die 1. Vorsitzende zusammen mit den lokalen OrganisatorInnen eine Stellungnahme erarbeitet, die auf der Homepage der

Jahrestagung in deutscher und englischer Sprache veröffentlicht werden soll. Zusätzlich schlägt sie vor, im Kontext zukünftiger Jahrestagungen kleinere Workshops einzurichten, die den Umgang mit nicht-diskriminierender Sprache thematisieren.

- Die 1. Vorsitzende erinnert an die vorgenommenen Schritte im Hinblick auf eine genderneutralen Reformulierung der Satzung. Das weitere diesbezügliche Vorgehen wird unter TOP 8 verhandelt.

3.2. Bericht des 2. Vorsitzenden

- Volker Struckmeier berichtet über die Fortschritte bei der Vereinheitlichung der beiden Datenbanksysteme der DGfS. Bisher arbeitet die Gesellschaft mit zwei Systemen, die immer wieder miteinander synchronisiert werden. Dieser Prozess ist fehleranfällig, was zu etlichen Divergenzen zwischen den Systemen geführt hat. Ziel ist nun die Zusammenlegung der Systeme. Zur Vorbereitung dieses Schrittes wurde in Zusammenarbeit mit Mika Kreuder, dem Softwarebeauftragten der DGfS, und Katharina Hartmann ein einheitlicher und vollständiger Datensatz erstellt, welcher in Zukunft von den Mitgliedern selber aktualisiert werden kann. Die Vorbereitungen sind abgeschlossen, die Umstellung soll nach der Jahrestagung erfolgen.

- Gemäß der Diskussion während der Mitgliederversammlung 2020 wurde der Vorschlag des Vorstands für eine gendergerechte Sprache unserer Satzung erweitert und fristgerecht vor der Mitgliederversammlung 2021 an die Mitglieder übermittelt. Weiteres siehe TOP 8.

- Planung der Sommerschule: Nachdem die Anfragen an zwei Standorten nach langwierigen Verhandlungen mit den Universitätsleitungen nicht erfolgreich waren, konnte Volker Struckmeier die Universität Göttingen als Kooperationspartner für die nächste DGfS-Sommerschule im Jahr 2023 gewinnen. Als Vertreter der Uni Göttingen stellt Hedde Zeijlstra das Konzept der Sommerschule sowie die Vorteile des Austragungsortes vor. Das Thema soll „Form-Meaning Mismatches“ lauten. Der Vorschlag wird per Akklamation angenommen.

- Volker Struckmeier und Hedde Zeijlstra haben die Online-Mitgliederversammlung organisiert. Die technischen Voraussetzungen sind gegeben, die Wahlen (Single Choice, Einpersonenwahlen, Mehrpersonenwahlen) sind vorbereitet und erfolgen über Zoom bzw. mVote.

- Als 2. Vorsitzender war Volker Struckmeier Mitglied in der Jury zur Vergabe des Wilhelm von Humboldt-Preises.

3.3. Bericht der Sekretärin

- Die Sekretärin legt die aktuellen Zahlen vor (aktuelle Anzahl der DGfS-Mitglieder: 1168 ordentliche Mitglieder; 1199 inklusive der noch nicht freigegebenen Mitgliedern), Eintritte 61, Austritte: 33. Die Mitgliederzahl ist trotz des Überzahl an Eintritten gegenüber Austritten etwas geringer als 2020, da erneut inaktive Mitglieder gesperrt wurden.

- Allfälliges: Pflege der Mitgliederdatenbank, Vor- und Nachbereitung der Sitzungen von Vorstand und Beirat, sowie der Mitgliederversammlung, Anlaufstelle für diverse Anfragen von Mitgliedern, Erstellen und Versenden der Mitteilungen im Juni 2020 und eines Mitgliederbriefs im Dezember 2020 sowie einiger Mails an die Mitglieder.

3.4. Bericht des Kassiers

siehe Anlage

Heike Zinsmeister weist darauf hin, dass die lokale Organisation der Jahrestagung in Hamburg die Ausfallsbürgschaft in Anspruch nehmen muss. Es wird daher noch eine Forderung von 12.800 Euro auf die DGfS zukommen.

TOP 4: Bericht der Kassenprüfer

Gerrit Kentner und Nina Adam haben die Kasse geprüft und konnte keine Unregelmäßigkeiten feststellen.

TOP 5: Entlastung des Vorstands

Der Vorstand wird entlastet.

TOP 6: Berichte und Anträge

6.1. Redaktion der ZS

Sabine Arndt-Lappe berichtet

- Sabine Arndt-Lappe berichtet über einen Wechsel in der Redaktion: Stefanie Dipper und Sabine Arndt-Lappe scheiden aus, die Federführung übernehmen in Doppelspitze Dejan Matic und Nicole Dehé; Gerhard Jäger wird Editing Manager. Stefanie Dipper bleibt Technical Editor für das Open Journal System.

- Die Hefte 39.1. und 39.2. sind abgeschlossen, Heft 40.1 ist in Vorbereitung. Aktuell liegen erfreulich viele gute Einreichungen vor.

- Das erste Sonderheft ('Online Only') aus den AGs der Jahrestagungen wurde veröffentlicht (Struckmeier & Pankau: „Indeterminacies and Mismatches in Grammatical Systems“, JT 2019)

- Statistik: Die Einreichungen bleiben auf hohem Niveau, was auf den Open Access Zugriff der ZS zurückgeführt wird. Es lagen im letzten Jahr 49 Einreichungen vor, von denen 18 für das Peer Review Verfahren angenommen wurden, wovon 9 Verfahren abgeschlossen sind. 4 Aufsätze wurden zur Veröffentlichung angenommen.

- Der Vertrag mit de Gruyter endet am 31.12.2021 und verlängert sich automatisch, falls er nicht ein halbes Jahr zuvor gekündigt wird. Dies ist ein guter Zeitpunkt für Neuverhandlungen.

- Sabine Arndt-Lappe ruft die Mitglieder auf, Beiträge bei der ZS einzureichen. Einreichungen sind bald über die neue Webseite im OJS3-Format möglich.
- Sabine Arndt-Lappe dankt allen MitarbeiterInnen, insbesondere Susanne Trissler, für ihre hervorragende redaktionelle Arbeit.

6.2. Sektion Computerlinguistik

Rainer Osswald berichtet

- Rainer Osswald wurde auf der Mitgliederversammlung der Sektion CL als Vorsitzender wiedergewählt.
- Die Sektion CL (<https://dgfs.de/cl/>) hat aktuell 186 Mitglieder.
- Die Postersession auf der virtuellen Jahrestagung in Freiburg wurde von Esther Seyffarth und Rainer Osswald auf Gather Town organisiert.
- Das CL-Tutorium wurde wieder von Gabriella Lapesa und Diego Frassinelli (Universität Stuttgart) organisiert; das Thema lautete „Friendly Distributional Semantics: From Theory to Practice“. Das Tutorium war gut besucht (28 TeilnehmerInnen).
- Die nächste KONVENS findet vom 06.-09.09.2021 in Düsseldorf statt. Die Organisatoren sind Laura Kallmeyer und Rainer Osswald. Das Thema lautet „Deep Linguistic Modelling“. Weitere Informationen unter konvens2021.phil.hhu.de.
- Die Mitgliederversammlung der CL hat beschlossen, den ermäßigten Mitgliedsbeitrag von 3 Euro auf 0 Euro zu reduzieren; der regulärer Beitrag (8 Euro) bleibt bestehen.

6.3. Lehramtsinitiative

Andreas Trotzke berichtet

- Am 23.02.2021 fand der Lehrerinformationstag mit etwa 36 TeilnehmerInnen zum Rahmenthema „Sprache & Kognition: Aktuelle Forschung für den Sprachunterricht“ statt. Die lokale Organisatorin war Adriana Hanulíková. Es fanden 5 Workshops statt. Das Programm kann auf der Homepage der LAI (<https://www.linguistik.uni-freiburg.de/dgfs-jahrestagung-2021/programm/satellitenveranstaltungen/lehramtsinitiative>) eingesehen werden. Der Lehrerinformationstag fand erstmals vormittags statt, was allgemein begrüßt wurde.
- Informationen zur DGfS-Lehramtsinitiative auf DGfS-Webseite: In Zusammenarbeit mit dem Pressesprecher wurden Informationen zur Lehramtsinitiative in die DGfS-Webseite aufgenommen (bisher stand dort nur eine Newsletter-Anmeldung) – unter anderem finden sich nun dort:
 - Informationen zum Inhalt und Zielen: <https://dgfs.de/de/lehramtsinitiative/>
 - Informationen zu verwandten Initiativen: <https://dgfs.de/de/lehramtsinitiative/verwandte-initiativen.html>
 - aktuelle Meldungen: <https://dgfs.de/de/lehramtsinitiative/lai-aktuelles.html>
 - eine Chronologie zum Lehrerinformationstag: <https://dgfs.de/de/lehramtsinitiative/lehrerinformationstag.html>

6.4. Öffentlichkeitsarbeit

Daniel Gutzmann berichtet

- Die Homepage der DGfS wurde umgestaltet; es gibt neue Kästen, die die Information besser sichtbar machen. Der neue „Linguist im Fokus“, Ingo Feldhausen, wird auf der MV vorgestellt. Der Pressesprecher bittet darum, ihm weitere KandidatInnen für diese Rubrik vorzuschlagen.
- Daniel Gutzmann hat einen Blog zur Diskussion um die gendergerechte Umformulierung der DGfS-Satzung (<https://www.dgfs-forum.de>) eingerichtet.
- Der Pressesprecher hat im Rahmen der Klimainitiative einen Text für die Homepage erstellt.
- Der Pressesprecher bittet die Mitglieder, interessante Nachrichten über Sprache an ihn zu schicken.
- Er hat mehrere Presseanfragen bearbeitet und Interviews gegeben. Als Pressesprecher erreichten ihn leider einige „Hassmails“ aufgrund der auch in der DGfS geführten Genderdebatte. Es wird kurz diskutiert, ob und wie die Gesellschaft dagegen vorgehen kann.

6.5. Ethikkommission

Angela Grimm berichtet

- Angela Grimm stellt die Arbeit der Kommission kurz vor.
- 2020 wurden 12 Projektvoten, 2 Laborvoten und 3 Voten zu studentischen Abschlussarbeiten erstellt; 4 Anträge befinden sich in Bearbeitung.
- Die Kommissionsvorsitzende verweist darauf, dass keine Anträge ohne schriftliche Stellungnahme des Datenschutzbeauftragten der jeweiligen Einrichtungen bearbeitet werden.
- Bei Erhebungen in Präsenz müssen AntragstellerInnen bestätigen, dass ein Hygienekonzept vorliegt; bei Erhebungen per Video ist der Datenschutz zu beachten.
- Es gibt vermehrt Anfragen für Voten für Studien mit gesunden Erwachsenen und behavioralen Verfahren, für die nach den Regelungen der DFG kein Votum erforderlich ist. Für solche Fälle soll künftig ein Kurzfragebogen den Bearbeitungsprozess erleichtern.

6.6. Klimaschutz

Nina Adam und Stefan Müller berichten

- Nina Adam und Stefan Müller stellen die Arbeit der von der MV 2020 eingesetzten Klima-AG vor, die das Ziel hatte, die diversen Aktivitäten der DGfS klimafreundlicher zu gestalten. Es werden verschiedene Vorschläge zur Reduktion von Treibhausgasen vorgestellt und im Zuge dessen die Vorzüge von Online-Veranstaltungen genannt.

- Die AG hatte eine Umfrage unter den DGfS-Mitgliedern durchgeführt, deren Ergebnisse kurz vorgestellt werden. Maßnahmen zur Reduktion klimaschädlicher Anreisen werden tendenziell begrüßt; zugleich wird die Durchführung von Sommerkursen vor Ort klar favorisiert. Auch gibt es den Wunsch, auf den Vordruck von Konferenzmaterialien zu verzichten.
- Die AG stellt eine Beschlussvorlage vor.
- Es schließt sich eine kurze Diskussion an, in der die Wichtigkeit des Themas auch für wissenschaftliche Einrichtungen hervorgehoben wird.
- Ulrike Demske dankt der AG. Der neue Vorstand soll sich die Beschlussvorlage ansehen und in Kooperation mit den OrganisatorInnen der kommenden Jahrestagung überlegen, wie das Klimakonzept umgesetzt werden kann.

TOP 7: Zukünftige Jahrestagungen

Als Orte für die Jahrestagungen in den folgenden Jahren werden vorgeschlagen:

2022 Tübingen

2023 Köln

Claudia Maienborn wirbt für die Universität Tübingen, an der die 44. Jahrestagung ausgerichtet werden wird. Die Tagung findet vom 23.02-25.02.2022 statt, das Motto lautet „Sprache verpflichtet!“. Der Vorschlag wird per Akklamation angenommen. Die federführende Leitung der Jahrestagung in Hamburg übernimmt Claudia Maienborn, die lokale Vertreterin im Programmausschuss ist Britta Stolterfoht.

TOP 8: Satzungsänderung

- Volker Struckmeier stellt den Hergang der Initiative zu einer gendergerechten Umformulierung der DGfS-Satzung vor.
- Die Mitglieder konnten in den vergangenen Monaten ihre Meinung zu diesem Thema auf einem Blog äußern; der Blog umfasst mittlerweile fast 100 Beiträge. Dabei kommen Argumente aller Seiten zur Sprache. Es lassen sich drei Position erkennen: (i) es ist keine Satzungsänderung nötig; (ii) die vorgeschlagene Änderung soll umgesetzt werden; (iii) eine andere Änderung soll umgesetzt werden.
- Volker erläutert das geplante weitere Prozedere ausführlich. Es werden zwei Abstimmungen durchgeführt. Zunächst wird abgestimmt, ob die Satzung gendergerecht geändert werden soll. Dies wird mit 85% Ja-Stimmen und 15% Nein-Stimmen beschlossen. In einer zweiten Abstimmung wird entschieden, ob der vorliegende Vorschlag angenommen werden soll – dies würde eine Dreiviertelmehrheit benötigen – oder ob eine AG bis zur nächsten MV einen konsensfähigen Vorschlag erarbeiten soll. Für die Annahme des vorliegenden Vorschlags stimmten 47% der Mitglieder, für die Einrichtung einer AG stimmten 53% der Mitglieder. Damit wird also

ein neuer Vorschlag für die Satzungsänderung von einer einzurichtenden AG erarbeitet. Jeder, der möchte, kann in der AG mitarbeiten.

TOP 9: Fragen und Anregungen von Mitgliedern

Andreas Trotzke fragt, wann der Vorschlag der AG an die Mitglieder verschickt wird. Dies muss drei Monate vor der Mitgliederversammlung erfolgen.

Roland Schäfer fragt, ob die Kommission mehrere Vorschläge erarbeiten soll? Diese Entscheidung soll der AG überlassen werden. Der endgültige Vorschlag muss mit einer Dreiviertelmehrheit angenommen werden.

TOP 10: Wahlen

Volker Struckmeier stellt das außergewöhnliche Wahlverfahren vor. Die Wahlen finden über Zoom und mVote statt.

10.1. Wahl der Wahlleiterin/des Wahlleiters

Als Wahlleiter wird Martin Schäfer vorgeschlagen. Er wird mit 99 % aller abgegebenen Stimmen gewählt. Er nimmt die Wahl an. Die Wahlen werden mittels Zoom bzw. mVote anonym durchgeführt.

10.2. Wahl der/des 1. Vorsitzenden

Die Wahl findet über Zoom statt.

Vorgeschlagen wird Miriam Butt. Sie stellt sich kurz vor.

Ja	Nein	Enthaltung
122	7	12

Damit ist Miriam Butt gewählt. Sie nimmt die Wahl an.

10.3. Wahl der/des 2. Vorsitzenden

Die Wahl findet über Zoom statt.

Vorgeschlagen wird Volker Struckmeier.

Ja	Nein	Enthaltung
126	2	4

Damit ist Volker Struckmeier gewählt. Er nimmt die Wahl an.

10.4. Wahl des Sekretärs/der Sekretärin

Die Wahl findet über Zoom statt.

Vorgeschlagen wird Britta Stolterfoht. Sie stellt sich kurz vor.

Ja	Nein	Enthaltung
119	2	6

Damit ist Britta Stolterfoht gewählt. Sie nimmt die Wahl an.

10.5. Wahl des Kassiers

Die Wahl findet über Zoom statt.

Vorgeschlagen wird Holden Härtl. Er stellt sich kurz vor.

Ja	Nein	Enthaltungen
121	0	3

Damit ist Holden Härtl gewählt. Er nimmt die Wahl an.

10.6. Wahl von vier Beiratsmitgliedern

Die Wahl findet über mVote statt.

Es scheiden aus: Tanja Ackermann, Ulrike Freywald, Sophie Repp, Hedde Zeijlstra

Folgende Kandidaten und Kandidatinnen werden vorgeschlagen: Maria Averintseva-Klisch, Ulrike Freywald (2. Amtsperiode), Nicole Gotzner, Stefan Hinterwimmer, Kristin Kopf, Sophie Repp (2. Amtsperiode), Hedde Zeijlstra (2. Amtsperiode)

Wahlergebnis:

Maria Averintseva-Klisch: 32

Ulrike Freywald: 71

Nicole Gotzner: 44

Stefan Hinterwimmer: 61

Kristin Kopf: 49

Sophie Repp: 63

Hedde Zeijlstra: 79

Damit sind Ulrike Freywald, Stefan Hinterwimmer, Sophie Repp und Hedde Zeijlstra gewählt. Sie nehmen die Wahl an.

10.7. Wahl von zwei KassenprüferInnen

Vorgeschlagen werden Andreas Blümel und Nina Adam. Die beiden stellen sich vor. Beide werden per Akklamation gewählt und nehmen die Wahl an.

10.8. Wahl von drei Mitgliedern des Programmausschusses der Jahrestagung

Die Wahl findet über mVote statt.

Vorgeschlagen werden: Sebastian Bücking, Ulrike Demske, Nicole Gotzner, Manfred Sailer, Barbara Schlücker, George Walkden, Malte Zimmermann

Alle Kandidatinnen und Kandidaten stellen sich kurz vor.

Wahlergebnis:

Sebastian Bücking: 34

Ulrike Demske: 34

Nicole Gotzner: 49

Manfred Sailer: 38

Barbara Schlücker: 44

George Walkden: 41

Malte Zimmermann: 32

Damit sind Nicole Gotzner, Barbara Schlücker und George Walkden gewählt. Alle nehmen die Wahl an.

Als Programmausschussmitglied mit den meisten Stimmen ist Nicole Gotzner Federführendes Mitglied des Programmausschusses. Die lokale Vertreterin aus Tübingen ist Britta Stolterfoht.

10.9. Wahl für die ZS-Redation

Folgende Kandidatinnen wurden von der ZS-Redaktion vorgeschlagen: Pia Bergmann, Nicole Dehé. Die Kandidatinnen stellen sich kurz vor. Sie werden per Akklamation gewählt.

10.10. Wahl der Ethikkommission

Ulrike Domahs, Pia Knöferle und Christian Kell kandidieren für eine weitere Amtszeit. Sie werden per Akklamation gewählt.

10.11. Wahl der WvH-Preisjury

Turnusgemäß scheiden Artemis Alexiadou, Peter Auer und Barbara Stiebels aus der Jury aus. Als NachfolgerInnen werden von der 1. Vorsitzenden Isabelle Buchstaller, Martine Grice und Malte Zimmermann vorgeschlagen. Sie werden per Akklamation bestätigt.

TOP 11. Verschiedenes

Christian Mair lädt zum Vortrag von Marianne Mithun im Anschluss an die Mitgliederversammlung ein.

Katharina Hartmann

Anhang zum Protokoll der 43. DGfS-Mitgliederversammlung am 25.02.2021 über Zoom: Kassenbericht 2020

Rechnungsjahr 2020
(alle Beträge in Euro)



Kassenbericht 2020

Stand 31.12.2020

Endbestand

Rechnungsjahr	2020	2019	2018
Girokonto	73.862,64	51.652,96	50.481,92
Tagegeld	55.539,51	55.539,51	40.539,51
Vermögen ges.	129.402,15	107.192,47	91.021,43
<i>davon: Sektion CL</i>	<i>8.245,51</i>	<i>6.829,51</i>	<i>6.854,51</i>
Vermögen am 31.12. des Vorjahres	107.192,47	91.021,43	78.556,16
Ertrag/Verlust	22.209,68	16.171,04	+12.465,27

Einnahmen

Position	2020	2019	2018
Beiträge DGfS	55.141,49	52.724,39	50.511,38
<i>davon: Sektion CL</i>	<i>1.416,00</i>	<i>1.325,00</i>	<i>1.212,00</i>
Zinserträge			
Girokonto	0,00	0,00	0,00
Tagegeld	0,00	0,00	1,67
Ethikvoten	2.740,00	2.620,00	1.740,00
Redaktionskostenzuschuss	1.500,00	1.500,00	1.500,00
Absatzhonorar ZS	1.998,25	2.194,76	2.370,20
Überschuss JT			3.082,05
davon wirtschaftlich			425,00
Zuschuss Reisekostenstipendien JT		750,00	-
Einnahmen Kreditkartengebühr			189,00
JT-Gebühren per Kreditkarte			8.275,00
Zweckgebundene Spende (Auflösung StuTS-Verein)			-
	61.379,74	59.789,15	67.669,30
Ausgabenüberschuss	0,00	0,00	0,00
	61.379,74	59.789,15	67.669,30

Anmerkungen zum Kassenbericht 2020 - Einnahmen

- Beiträge von Selbstzahlern ausstehend, neues Mahnverfahren in Planung
- Probleme mit der Datenbank-Koordination (einzelne Mitglieder fehlen in Kassier-System) werden bearbeitet

Rechnungsjahr 2020
(alle Beträge in Euro)

dgfs
Deutsche Gesellschaft
für Sprachwissenschaft

Ausgaben

Position	2020	2019	2018
Reisekosten / Bewirtung			
Vorstand / Beirat	999,30	2.997,06	1.961,69
Programmausschuss JT		91,30	193,45
Redaktion ZS		443,15	1.296,08
Ethikkommission	314,05	599,72	824,25
Übersetzung Noack	98,40		
Lehramtsinitiative		-	561,28
Presse / Öffentlichkeitsarbeit		-	-
Verwaltungskosten			
Presse / Öffentlichkeitsarbeit		0,00	37,65
Notar/Rechtsanwalt	452,20	113,17	394,49
Kontoführung	84,53	120,00	120,40
Collmex	140,58		
Lastschrift Retouren	3.460,16		
Kreditkartengebühren Beiträge	50,59	76,51	25,95
Homepage (und Mitgliederverw.)	81,76	1.520,80	1.166,64
Kreditkartenverwaltung	262,80	470,91	519,54
IT	1.542,15		
Online-Anmeldemodul JT		0,00	-
Veranstaltungen der DGfS			
Jahrestagung (JT)	2.025,00	0,00	69,10
JT-Gebühren per Kreditkarte		0,00	9.365,00
Kreditkartengebühren JT		0,00	375,51
Wilhelm v. Humboldt-Preise	4.000,00	2.000,00	4.000,00
OA/Osc-Preise		0,00	5.000,00
Reisekostenstipendien JT	251,54	1.316,30	1.845,00
Doktorandenforum JT		0,00	-
Lehrhonorare SoSchu		3.200,00	-
Verpflegung SoSchu		933,90	
Lehramtsinitiative		516,59	1.250,00
Tutorium CL JT	500,00	500,00	250,00
Veranstaltungen der CL			
Shared Tasks		0,00	-
Stipendien Herbstschule CL		1.350,00	-
Reisekosten Tutorium		0,00	246,00
KONVENS		0,00	-
Zeitschrift für Sprachwissenschaft	20.586,00	25.819,00	24.702,00
Redaktionsassistenz	2.500,00		
Mitgliedschaft CIPL	500,00	500,00	500,00

Rechnungsjahr 2020
(alle Beträge in Euro)



Mitgliedsbeitrag StuTS / Spende	250,00	500,00	500,00
Transkription Bierwisch	1.071,00	375,00	-
Workshop Göttingen Open Access		174,70	-
Ausgaben gesamt	39.170,06	43.618,11	55.204,03
Einnahmenüberschuss	22.209,68	16.171,04	12.465,27
	61.379,74	59.789,15	67.669,30

Anmerkungen zum Kassenbericht 2020 – Ausgaben

- Weitere Kosten für Update der Mitgliederverwaltung und ggf. Anmeldetool zu erwarten
- Immer noch zu erwarten: Sonderkosten für ZS OA Back Issues: mind. 3.150,00

Rechnungsjahr 2020
(alle Beträge in Euro)
– freie Rücklagen –



Jahr	Einnahmenüberschuss	Mitgliedsbeiträge	freie Rückstellung
vor 2007			0,00
2007	1.412,29	45.871,61	1.412,29
2008	0,00	46.484,82	0,00
2009	6.953,80	48.601,77	4.860,17
2010	5.645,65	47.087,06	4.708,71
2011	0,00	51.832,72	-3.000,00
2012	0,00	46.392,06	-6.000,00
2013	9.279,22	48.856,06	-1.627,96
2014	35.538,60	50.063,98	-1.800,00
2015	0,00	48.511,10	4.850,00
2016	0,00	43.383,46	4.338,00
2017	27.259,78	56.240,81	5.624,00
2018	12.465,27	50.511,38	5.050,07
2019	16.171,04	51.652,96	5.165,00
2020	22.209,68	55.141,49	5.514,00
Summe			29.094,28

Erläuterung: Die freien Rückstellungen von 2015 und 2016 waren jeweils erst im Folgejahr in die Bilanz übernommen worden; die von 2016 wurde dabei nicht voll ausgeschöpft, der Restbetrag von 54,36 € wird mit der freien Rückstellung von 2017 zusammen erst 2018 eingestellt.

Hamburg, den
der Kassier

Hamburg, den
die Kassenprüfer

Rechnungsjahr 2020
(alle Beträge in Euro)
– freie Rücklagen –



ANFANGSBESTAND

Aktiv

Passiv

	2020		2020
Girokonto	51.652,96	freie Rücklagen	23.580,28
Tagegeld	55.539,51	davon: Sektion CL	193,51
		Rücklagen DGfs-	
		Jahrestagung	
		mit DFG-Beteiligung	
		(2021)	3.000,00
		ohne DFG-Beteiligung	
		(2020)	5.000,00
		Zuschuss Hilfskräfte (2021)	1.500,00
		Zuschuss Hilfskräfte (2020)	1.500,00
		Gebärdensprachdolmetsche	
		r (2021, 2020)	5.000,00
		Reisestipendien (2021)	7.500,00
		Reisestipendien (2020)	7.500,00
		Rücklagen Humboldt-Preis	
		(2021)	2.000,00
		Rücklagen Humboldt-	
		Preise (2020)	4.000,00
		Rücklagen Reisestipendien	
		SoSchu (2021)	4.500,00
		Rücklagen OpenAccess-	
		OpenScience-Preis (2020)	2.500,00
		Rücklagen Reisekosten	
		Tutorium CL (2021)	500,00
		Rücklagen Herbstschule CL	
		(mit Stipendien, 2021)	3.000,00
		Rücklagen KONVENS	
		(Ausfallbürgschaft, 2019)	1.500,00
		Rücklagen Stipendien	
		KONVENS (2021, 2020)	1.000,00
		Rücklagen shared tasks	1.000,00
		Rücklagen	
		Lehramtsinitiative	3.000,00
		Rücklagen ZS (2021)	14.250,00

Rechnungsjahr 2020
(alle Beträge in Euro)
– freie Rücklagen –



		Rücklagen System/Webseite (2021, 2020)	4.004,00
	107.192,47		107.192,47

Rechnungsjahr 2020
(alle Beträge in Euro)
– freie Rücklagen –



ENDBESTAND

Aktiv

Passiv

	2020		2020
Girokonto	73.862,64	freie Rücklagen	29.094,28
Tagegeld	55.539,51	davon: Sektion CL	#
		Rücklagen DGfs-	
		Jahrestagung	
		mit DFG-Beteiligung (2021)	3.000,00
		ohne DFG-Beteiligung	
		(2022)	5.000,00
		Zuschuss Hilfskräfte (2022)	1.500,00
		Zuschuss Hilfskräfte (2021)	1.500,00
		Gebärdensprachdolmetscher	
		(2022, 2021)	5.000,00
		Reisestipendien (2022)	7.500,00
		Reisestipendien (2021)	7.500,00
		Rücklagen Humboldt-Preis	
		(2022)	2.000,00
		Rücklagen Humboldt-Preise	
		(2021)	2.000,00
		Rücklagen Reisestipendien	
		SoSchu (2021)	4.500,00
		Rücklagen OpenAccess-	
		OpenScience-Preis (2021)	2.500,00
		Rücklagen Reisekosten	
		Tutorium CL (2021)	500,00
		Rücklagen Herbstschule CL	
		(mit Stipendien, 2021)	3.000,00
		Rücklagen KONVENS	
		(Ausfallbürgschaft, 2021)	1.500,00
		Rücklagen Stipendien	
		KONVENS (2022, 2021)	1.000,00
		Rücklagen shared tasks	1.000,00
		Rücklagen Lehramtsinitiative	3.000,00
		Rücklagen ZS (2021)	25.000,00
		Rücklagen System/Webseite	
		(2022, 2021)	6.612,19
	129.402,15		129.402,15

Rechnungsjahr 2020
(alle Beträge in Euro)
– freie Rücklagen –

Hamburg, den
Hamburg, den
der Kassier

dgfs
Deutsche Gesellschaft
für Sprachwissenschaft

die Kassenprüfer

Rechnungsjahr 2020
(alle Beträge in Euro)
– freie Rücklagen –



Sektion CL

		2020	2019
Anfangsbestand		7.745,51	6.718,51
Einnahmen	Mitgliedsbeiträge	1.416,00	1.325,00
	Rückfluss Herbstschule		-
	Rückfluss Konvens		-
Ausgaben	Zuschuss für Konvens		-
	Stipendien Herbstschule 2017		1.350,00
	Shared Tasks		-
	Reisekosten Tutorium CL JT 2017		-
	Reisekosten Tutorium CL JT 2018, 2019		0,00
Endbestand		7.745,51	6.693,51

Hamburg, den
der Kassier

Hamburg, den
der Vorsitzende der Sektion CL

Mitteilungen und Ankündigungen

Bericht der Redaktion Zeitschrift für Sprachwissenschaft 21.05.2021

Redaktion: Pia Bergmann, Nicole Dehé, Gerhard Jäger (Managing Editor), Stefanie Dipper (Technical Editor), Dejan Matic (Federführender Redakteur), Natascha Pomino

1. REDAKTION – NEUE MITGLIEDER, WECHSEL DER FEDERFÜHRUNG & MANAGING EDITOR

Sabine Arndt-Lappe (Federführung) und Stefanie Dipper (Managing Editor) haben turnusmäßig nach 4 Jahren Amtszeit die Redaktion im März 2021 verlassen. Neue Redaktionsmitglieder sind Pia Bergmann (Jena) und Nicole Dehé (Konstanz). Die Federführung wurde von der Doppelspitze Dejan Matic (Münster) und Nicole Dehé übernommen, der neue Managing Editor ist Gerhard Jäger (Tübingen). Stefanie Dipper (Bochum) ist als Technical Editor OJS in der ZS tätig geblieben, um das an der RUB gehostete Online Journal System technisch zu betreuen.

Krankheitsbedingt fällt seit März 2021 ein Mitglied der Redaktion auf längere Zeit aus, was die Arbeit der Redaktion erschwert. In Absprache mit dem DGfS-Vorstand stellt die Redaktion ab 01.06.2021 eine wissenschaftliche Hilfskraft ein, die in den nächsten sechs Monaten einen Teil der redaktionellen Aufgaben übernehmen wird.

2. AKTUELLE HEFTE

Heft 40.1 (Mai 2021)

Aufsätze

Piotr Gulgowski, Joanna Błaszczak, Veranika Puhacheuskaya, *The influence of aspect on the countability of Polish deverbal nominalizations: Evidence from an acceptability rating study.* (bereits online verfügbar)

Philip Vergeiner, Dominik Wallner, Lars Bülow, *Reihenschritte im rezenten Lautwandel? Ergebnisse einer real- und apparent-time-Untersuchung zur Entwicklung der Vokalreihe mhd. ê – œ – ô im Süd- und Südmittelbairischen.*

Plenarvortrag

Jürgen M. Meisel, *Diversity and divergence in bilingual acquisition.*

Rezension

Pafel, Jürgen. 2020. Referenz. Winter (Kurze Einführungen in die germanistische Linguistik 22), rezensiert von Julia Fuchs.

Heft 40.2 (November 2021, in Vorbereitung)

Aufsätze

Lisa Schäfer, *Topic drop in German: Empirical support for an information-theoretic account to a long-known omission phenomenon*

Dennis Wegner, *The categorial, argument structural and aspectual indeterminacy of past participles: a holistic approach*

Jens Leonhard, *Das Präteritum im Alemannischen Südwestdeutschlands*

Daniel Jach, *Revisiting German two-way prepositions*

3. SONDERHEFTE IN VORBEREITUNG

„Reguläre Sonderhefte“ (ersetzen ein reguläres Heft)

Semantic Maps, Gasthg. Thanasis Georgakopoulos & Stéphane Polis.

Inhaltliche Fertigstellung: Juni 2021, technische Fertigstellung: Oktober 2021, erscheint voraussichtlich 2022 als Heft 41.1 oder 41.2

Zero Affixes in Derivational Morphology, Gasthg. Gianina Iordăchioaia & Chiara Meloni.

Inhaltliche Fertigstellung: März 2022, technische Fertigstellung Juli 2022, erscheint voraussichtlich 2022 als Heft 41.3 oder 2023 als Heft 42.1.

„Online-Only“-Sonderhefte aus AGs der Jahrestagung

The Evolution of Writing Systems: Empirical and Cross-Linguistic Approaches, Gasthg. Jessica Nowak, Stefan Hartmann, Renata Szcapaniak. Erscheint voraussichtlich Ende 2021.

Das Sonderheft *Zero Affixes in Derivational Morphology* erscheint als zweites, zusätzliches Sonderheft 2022 nur unter der Bedingung, dass der Vorstand der DGfS sich bereit erklärt, zusätzliche Mittel zur Verfügung zu stellen. Sollte dies nicht der Fall sein, wird das Sonderheft erst 2023 veröffentlicht werden.

Für die Jahrestagung 2021 in Freiburg wurde kein Online-Only-Sonderheft unter den AGs ausgeschrieben, da die Finanzierung zunächst mit De Gruyter geklärt werden muss. Die Reihe der Online-Only-Sonderhefte aus AGs der Jahrestagungen soll 2022 nach Verhandlungen mit De Gruyter fortgesetzt werden. Ausschreibung soll im November 2021 erfolgen.

4. NEUE OJS-VERSION – VERTRAG MIT DER RUB

Die Redaktion der ZS ist im März 2021 auf OJS 3 umgestiegen (*Open Journal Systems*), d.h. auf eine aktuelle Version des Redaktionssystems, über das die redaktionellen Abläufe der ZS geregelt werden. Das OJS ist bei der Ruhr-Universität Bochum angesiedelt. Bedingung der RUB ist, dass eine Universitätsangehörige der RUB Teil

der Redaktion ist. Stefanie Dipper als Angehörige der RUB soll daher dauerhaft die Rolle einer technischen Redakteurin bei der ZS innehaben.

5. VERTRAG MIT DE GRUYTER – NEUVERHANDLUNGEN 2021 MÖGLICH

Die Finanzierung der ZS bei De Gruyter ist über einen Open-Access-Vertrag von 2017 zwischen dem Vorstand der DGfS und dem Verlag geregelt. Die DGfS zahlt (a) dem Verlag lt. diesem Vertrag Open-Access-Gebühren für das Erscheinen der ZS; (b) Susanne Trissler einen Betrag von 1.500€ im Jahr für ihre Arbeit als Redaktionsassistentin (copyediting; dieser wird der DGfS von De Gruyter vergütet. Der OA-Vertrag endet am 31.12.2021, verlängert sich aber automatisch, wenn er nicht 6 Monate vor Ablauf schriftlich durch die DGfS oder den Verlag gekündigt wird.

Die ZS-Redaktion schlägt dem Vorstand vor, den Ablauf des derzeitigen Vertrags zu nutzen, um die Vertragsbedingungen im Juni 2021 neu zu verhandeln. Die relevanten Punkte sind:

- Die Preise für Online-Only-Sonderhefte (d.h. Sonderhefte, die nur online erscheinen) sollten verhandelt und in den Vertrag aufgenommen werden. Die ZS hat das Format für die Jahrestagungen 2019 und 2020 unter den AGs der Jahrestagung ausgeschrieben, realisiert und gute Erfahrungen gemacht. Allerdings scheint die derzeitige Preisgestaltung durch De Gruyter (gleicher Preis wie ein reguläres Sonderheft; aber kein Redaktionskostenzuschuss an die DGfS) nicht verhältnismäßig. Dabei soll darauf geachtet werden, dass keine Verpflichtung für die ZS entsteht, ein Online-Only-Sonderheft jedes Jahr herauszubringen.
- Publikationsvolumen: weniger ‚non-research papers‘. Derzeit schreibt der OA-Vertrag die Publikation von mind. 6 Artikeln und 6 sog. ‚non-research papers‘ (d.h. v.a. Rezensionen) pro Jahr vor, abgerechnet wird pro Beitrag. Das Mindest-Publikationsvolumen soll so geändert werden, dass die ZS nicht mehr verpflichtet ist, 6 non-research papers zu publizieren.
- Verlässlichere Zuordnung von Ansprechpartner*innen. Durch häufigen personellen Wechsel bei De Gruyter ist es oft schwierig, verlässliche Auskünfte zu bekommen oder Termine zu machen.

Sektion Computerlinguistik

1. Aktivitäten der Sektion

1.1 Postersession bei den Jahrestagungen

Die Postersession auf der Jahrestagung 2021 in Freiburg wurde von Rainer Osswald und Esther Seyffarth (Düsseldorf) organisiert. Es wurden 11 Poster präsentiert. Die Postersession wurde als Online-Veranstaltung im "Gather Space" der Tagung realisiert.

Informationen zur nächsten Postersession bei der Jahrestagung 2022 in Tübingen werden demnächst auf der Homepage der Sektion sowie der Homepage der Jahrestagung verfügbar sein.

1.2 Tutorium bei den Jahrestagungen

Im Rahmen der Jahrestagung 2021 in Freiburg hat die Sektion Computerlinguistik nochmals ein Tutorium zum Thema "Friendly Distributional Semantics: from theory to practice" angeboten, diesmal als Online-Veranstaltung. Das Tutorium wurde von Diego Frassinelli (Konstanz) und Gabriella Lapesa (Stuttgart) geleitet.

Bei der Jahrestagung 2022 in Tübingen soll wieder ein Tutorium angeboten werden. Das Thema und die Vortragenden stehen noch nicht endgültig fest und werden in Kürze auf der Homepage der Sektion sowie der Homepage der Jahrestagung bekannt gegeben.

1.3 KONVENS

Die 17. Konferenz zur Verarbeitung natürlicher Sprache (KONVENS) wird vom 6. bis 9. September 2021 an der Heinrich-Heine-Universität Düsseldorf ausgerichtet. Die Tagung wird aus aktuellem Anlass als Hybrid- bzw. Online-Veranstaltung durchgeführt werden. Thematischer Schwerpunkt ist in diesem Jahr "Deep Linguistic Modeling". Nähere Angaben sind auf der Homepage der Tagung zu finden: <https://konvens2021.phil.hhu.de/>

2. Wahl

Rainer Osswald wurde als Sprecher der Sektion wiedergewählt (5. Wiederwahl).

3. Homepage der Sektion

Weitere Informationen zur Sektion Computerlinguistik sind auf der Homepage der Sektion verfügbar: <https://dgfs.de/cl/>

Rainer Osswald

Nominierungsaufruf Wilhelm von Humboldt-Preis

Wie jedes Jahr vergibt die Deutsche Gesellschaft für Sprachwissenschaft auch im Jahr 2022 den Wilhelm von Humboldt-Preis für die beste linguistische Nachwuchsarbeit. Mit diesem Preis werden herausragende linguistische Doktorarbeiten prämiert, die sich durch besondere methodische, theoretische oder inhaltliche Leistungen im Bereich der Linguistik auszeichnen.

Der Preis ist mit 2000 Euro dotiert, die Preisverleihung im Jahr 2022 findet im Rahmen der **Jahrestagung der Gesellschaft in Tübingen** (23.-25.2.2022) statt.

Die Gesellschaft bittet um Einreichungen preiswürdiger Arbeiten:

- Vorschlagsberechtigt sind alle Mitglieder der DGfS.
- Prämiert werden können (nur) Arbeiten, bei denen der Abschluss des Promotionsverfahrens nicht länger als 24 Monate zurückliegt.
- Vorschläge können mit den entsprechenden Unterlagen bis zum 1. Oktober 2021 per E-mail unterbreitet werden.
- Vorschläge sind an die 1. Vorsitzende der DGfS, **Miriam Butt**, zu richten.

Eine genaue Beschreibung des Vorschlagsverfahrens und weitere relevante Informationen finden Sie **auf der Webseite** der Gesellschaft unter: <https://dgfs.de/de/>

Publikationen auf der Basis vergangener Jahrestagungen

Gemäß den Vereinbarungen zur Durchführung von AGs bei DGfS-Jahrestagungen sollen Publikationen, die aus solchen AGs hervorgehen, in den Mitteilungen der DGfS angezeigt werden. Das geschieht an dieser Stelle.

Über die Mailadresse sekretaer@dgfs.de können entsprechende Publikationen gerne jederzeit mitgeteilt werden.

Aus AGs der 42. Jahrestagung in Hamburg (2020) ist hervorgegangen:

AG 5: Hartmann, S., J. Nowak & R. Szczepaniak. Forthcoming. The evolution of writing systems: Empirical and cross-linguistic approaches. Zeitschrift für Sprachwissenschaft – *Sonderheft*.

Adressen

Vorstand

1. Vorsitzende

Miriam Butt

Universität Konstanz
Fachbereich Linguistik
Universitätsstraße 10
78464 Konstanz

Tel: +49 7531 88 5109

Fax: +49 7531 88 4865

E-mail: miriam.butt@uni-konstanz.de

2. Vorsitzender

Volker Struckmeier

Ruhr-Universität Bochum
Germanistisches Institut
Universitätsstraße 150
44780 Bochum

Tel: +49 234 322 5140

E-mail: volker.struckmeier@rub.de

Kassier

Holden Härtl

Universität Kassel
Institut für Anglistik und Amerikanistik
Kurt-Wolters-Straße 5
34125 Kassel

Tel: +49 561 804 7428

E-mail: holden.haertl@uni-kassel.de

Sekretärin

Britta Stolterfoht

Eberhard Karls Universität Tübingen
Deutsches Seminar
Wilhelmstr. 50
72074 Tübingen

Tel: +49 7071 297 4273

E-mail: britta.stolterfoht@uni-tuebingen.de

Beirat

Ulrike Freywald

Technische Universität Dortmund
Fakultät Kulturwissenschaften / Germanistik
Emil-Figge-Straße 50
44227 Dortmund

Tel: +49 231 755 5016

E-mail: ulrike.freywald@tu-dortmund.de

Stefan Hinterwimmer

Bergische Universität Wuppertal
Fakultät für Geistes- und Kulturwissenschaften
Germanistik - Linguistik
Gaußstr. 20
42119 Wuppertal

Tel: +49 202 439 2987

E-mail: hinterwimmer@uni-wuppertal.de

Sophie Repp

Universität zu Köln
Institut für deutsche Sprache und Literatur I
Albertus Magnus Platz
50923 Köln
Tel: +49 221 470-5235
E-mail: sophie.repp@uni-koeln.de

Andreas Trotzke

Universität Konstanz
Fachbereich Linguistik
Universitätsstraße 10
78457 Konstanz
Tel: +49 7531 88-3942
E-mail: andreas.trotzke@uni-konstanz.de

Hedde Zeijlstra

Georg-August-Universität Göttingen
Philosophische Fakultät
Seminar für Englische Philologie
Käte-Hamburger-Weg 3
37073 Göttingen
Tel: +49 551 39-7566
E-mail: hzeijls@uni-goettingen.de

Programmausschuss

Federführung

Nicole Gotzner

Leibniz-ZAS
Schützenstraße 18
10117 Berlin

E-mail: gotzner@leibniz-zas.de

Mitglied

Barbara Schlücker

Universität Leipzig
Institut für Germanistik
Beethovenstraße 15
04107 Leipzig

Tel: +49 341 9737361

E-mail: barbara.schluecker@uni-leipzig.de

Mitglied

George Walkden

Universität Konstanz
Fachbereich Linguistik
Universitätsstraße 10
78464 Konstanz

Lokales Mitglied

Britta Stolterfoht

Eberhard Karls Universität Tübingen
Deutsches Seminar
Wilhelmstr. 50
72074 Tübingen

Tel: +49 7071 297 4273

E-mail: britta.stolterfoht@uni-tuebingen.de

Pressesprecher

Daniel Gutzmann
Universität zu Köln
Institut für deutsche Sprache und Literatur
1
Albertus-Magnus-Platz
50923 Köln
Tel: +49 221 470-89904
E-mail: pressesprecher@dgfs.de

Sektion Computerlinguistik

Rainer Osswald
Institut für Sprache und Information
Heinrich-Heine-Universität Düsseldorf
Universitätsstr. 1
40225 Düsseldorf
Tel: +49 211 81 15463
Fax: +49 211 81 03170
E-mail: osswald@phil.hhu.de

Redaktion der ZS

Federführung und Rezensionen

Dejan Matic
Westfälische Wilhelms-Universität Münster
Institut für Sprachwissenschaft
Aegidiistr. 5
48143 Münster

Tel: +49 251 83-24494
E-mail: matic@uni-muenster.de

Federführung und Rezensionen

Nicole Dehé
Universität Konstanz
Fachbereich Sprachwissenschaft
Fach 186
78457 Konstanz

Tel: +49 7531 88-2928
E-mail: nicole.dehe@uni-konstanz.de

Technische Redakteurin (OJS)

Stefanie Dipper
Sprachwissenschaftliches Institut
Ruhr-Universität Bochum
Universitätsstr. 150
44801 Bochum

Tel: +49 - 234 32-25112
E-mail: dipper@linguistics.rub.de

Pia Bergman

Friedrich-Schiller-Universität
Philosophische Fakultät
Institut für Germanistische Sprachwissenschaft
Fürstengraben 30
07743 Jena

Tel: +49 3641 9-44314
E-mail: pia.bergmann@uni-jena.de

Gerhard Jäger

Universität Tübingen
Institut für Linguistik
Wilhelmstraße 19
72074 Tübingen

Tel: +49-7071-29-77303
E-mail: gerhard.jaeger@uni-tuebingen.de

Natascha Pomino

Bergische Universität Wuppertal
Fakultät für Geistes- und Kulturwissenschaften - Romanistik
Gaußstraße 20
42119 Wuppertal

Tel: +49 202 439 3798
E-mail: pomino@uni-wuppertal.de

Kontaktadressen

Bei Ein- und Austritten, bei Änderungen der Adresse und Kontonummer sowie bei Problemen mit der Zustellung von ZS und den Mitteilungen wenden Sie sich bitte an:

Britta Stolterfoht

Eberhard Karls Universität Tübingen
Deutsches Seminar
Wilhelmstr. 50
72074 Tübingen

Tel: +49 7071 297 4273

E-mail: britta.stolterfoht@uni-tuebingen.de

Redaktion der "Mitteilungen der DGfS"

Britta Stolterfoht (Adresse s.o.)

Redaktionsschluss: 15.5. des laufenden Jahres

Beiträge als E-Mail im Word- und PDF-Format an: sekretaer@dgfs.de

Redaktion der "WWW-Seiten der DGfS"

Britta Stolterfoht (Adresse s.o.)

Die Seite ist zu finden unter <http://dgfs.de>

Sektion Computerlinguistik

Rainer Osswald

Institut für Sprache und Information
Heinrich-Heine-Universität Düsseldorf
Universitätsstr. 1

40225 Düsseldorf

Tel: +49 211 81 15463

Fax: +49 211 81 03170

E-mail: osswald@phil.hhu.de